

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 ИМЕНИ АДМИРАЛА УШАКОВА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОД-КУРОРТ ГЕЛЕНДЖИК

Аналитическая справка
по итогам государственной (итоговой)
аттестации выпускников 11 классов
«О состоянии качества образования»
2011-2012 учебный год

11 – е классы

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 классов МБОУСОШ №2 имени Адмирала Ушакова проведена в установленные сроки и в соответствии с нормативно – правовыми документами федерального, регионального, муниципального и школьного уровней образования.

В школе сложилась система работы по подготовке участников образовательного процесса к государственной (итоговой) аттестации и информированию участников образовательного процесса об организации и проведении ЕГЭ, которая отражена в плане работы МБОУСОШ № 2 имени Адмирала Ушакова на 2011-2012 учебный год и плане внутришкольного контроля на 2011 – 2012 учебный год, утверждённых решением педагогического совета от 31.08.2011г., протокол № 01,

Ответственная за организацию и проведение **государственной (итоговой) аттестации в 11 классах** – заместитель директора по УВР Сониной С.Ф.

Согласно плана подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников были проведены следующие мероприятия:

- подготовка и изучение распорядительных документов, скомплектованных по четырём уровням: документы федерального, регионального, муниципального и школьного уровней;

- проведение заседаний педагогических советов по вопросам подготовки и проведения ЕГЭ.

- классные собрания, четыре родительских собрания, совещания при директоре по вопросам ЕГЭ.

- оформление информационных стендов по вопросам организации и проведения ЕГЭ выпускников.

- обеспечение учащихся и родителей информационными буклетами «Что нужно знать о ЕГЭ», памятками по вопросам подготовки к ЕГЭ.

- организация консультаций для выпускников по всем сдаваемым предметам с января 2012 года, с сентября 2011 - по русскому языку и математике;

- организация занятий летней школы по подготовке к итоговой аттестации.

- обучающие занятия и инструктажи по заполнению экзаменационных бланков;

- информирование участников образовательного процесса: учеников, учителей, родителей об Интернет – ресурсах.

- организация работы научно – методического совета и школьных методических объединений по вопросам подготовки к ЕГЭ.

- организация внутришкольного контроля состояния ЗУН по русскому языку, алгебре и предметам по выбору в 11 классах .

- проведение в течение года краевых КДР по русскому языку, математике и предметам по выбору с последующим глубоким анализом.

- рассмотрение вопроса качества подготовки учащихся 11 классов к ЕГЭ на школьном Совете профилактики, приглашение на Совет профилактики неуспевающих учащихся;

- организация работы по информационной безопасности хранения экзаменационных материалов.

1. Государственная (итоговая) аттестация проводилась в форме ЕГЭ .

2. Государственная (итоговая) аттестация проводилась по следующим общеобразовательным предметам: **русский язык, математика, физика, химия, биология, география, история России, обществознание, английский язык, информатика и ИКТ, литература.**

Экзамены по русскому языку («**порог успешности**» – **36**)и математике («**порог успешности**» – **24**) являлись обязательными для сдачи выпускниками в период государственной (итоговой) аттестации.

Экзамены по другим общеобразовательным предметам выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору.

3. При проведении государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ использовалась **стобальная система оценки.**

Результаты государственной (итоговой) аттестации признавались удовлетворительными в случае, если выпускник при сдаче обязательных экзаменов по русскому языку и математике набрал количество баллов **не ниже минимального** количества баллов, установленного Рособрнадзором.

Удовлетворительные результаты государственной (итоговой) аттестации являлись условием выдачи выпускникам документа государственного образца о среднем (полном) общем образовании (аттестата). **При этом, результаты ЕГЭ по предметам по выбору не учитывались.**

В 2011-2012 учебном году школу окончили **42** выпускника 11-х классов (+ из **один, Кузнецова Ксения – семейное обучение**):

43 выпускника сдавали государственную (итоговую) аттестацию в форме ЕГЭ.

Все выпускники МБОУ СОШ № 2 имени Адмирала Ушакова, допущенные к государственной (итоговой) аттестации в 2012 году, получили аттестаты, набрав на государственной (итоговой) аттестации количество баллов, не ниже минимального количества баллов, установленного Рособрнадзором.

С **золотой** медалью окончили школу:

- **Полков Кирилл (11 «Б» класс);**
- **Турлина Диляра(11 «Б» класс).**

С **серебряной** медалью окончил школу:

Конев Сергей (11 «А» класс).

12 учащихся награждены похвальной грамотой «За особые успехи в изучении отдельных предметов»:

- Васильченко Михаил (11 «А» класс) по биологии и химии;
- Андреади Михаил (11 «А» класс) по химии;
- Андреева Алёна (11 «А» класс) по английскому языку;
- Митев Станислав (11 «А» класс) по информатике и ИКТ;
- Коч Сергей (11 «А» класс) по математике;
- Животкова Ксения (11 «А» класс) по английскому языку;
- Паевская Юлия (11 «Б» класс) по русскому языку;
- Пшеничная Анастасия(11 «Б» класс) по математике;
- Резуненко Ольга(11 «Б» класс) по математике;
- Давидьянц Артём(11 «Б» класс) по истории;
- Ивачёва Владислава(11 «Б» класс) по английскому языку;
- Твердохлебова Светлана (11 «Б» класс) по английскому языку.

Итоги ЕГЭ выпускников 11-х классов МБОУ СОШ №2 имени Адмирала Ушакова в 2012 году

Предмет	Количество сдававших	Количество «2»	Средний балл
Русский язык	42	-	73,7
Математика	42	-	57,3
Физика	6	-	55,5
География	2	-	77,5
История России	7	-	65,7
Обществознание	30	-	68,4
Химия	7	-	70,3
Английский язык	9	-	55,3
Биология	8	-	73
Информатика и ИКТ	2	-	81
Литература	0	-	0

Информация о среднем балле по классам

Класс	Предмет	Учитель	Средний
-------	---------	---------	---------

			балл по классу
11 «А»	Русский язык	Головизнина Нина Ивановна	74,4
11 «Б»	Русский язык	Мозжова Валентина Алексеевна	73,2
Семейное обучение	Русский язык		95
11 «А»	Математика	Сонина Светлана Фёдоровна	60,9
11 «Б»	Математика	Сонина Светлана Фёдоровна	54,6
Семейное обучение	Математика		24
11 «А»	Физика	Москалёв Сергей Сергеевич	55,5
11 «А»	Химия	Теребряхова Ирина Георгиевна	70,6
11 «Б»	Химия	Князян Сусанна Артёмовна	69,5
11 «А»	Информатика и ИКТ	Петрикевич Наталья Олеговна	81
11 «А»	Биология		76
11 «Б»	Биология		71,2
11 «А»	История	Харникова Валентина Петровна	43

11 «Б»	История	Харникова Валентина Петровна	69,5
11 «А»	География	Алямина Наталья Анатолевна	64
11 «Б»	География	Алямина Наталья Анатолевна	91
11 «А»	Английский язык	Берёзкина Людмила Александровна, Дикова Елена Витальевна	55
11 «Б»	Английский язык	Васильченко Татьяна Михайловна, Шакирова Анастасия Миргалимовна	57,7
11 «А»	Обществознание	Харникова Валентина Петровна	65,8
11 «Б»	Обществознание	Харникова Валентина Петровна	69,7
Семейное обучение	Литература		56

Динамика выбора предметов

Всего выпускников	Количество выпускников выбравших 2 предмета	Количество выпускников выбравших 3 предмета	Количество выпускников выбравших более 3-х предметов
42 (+ 1 семейное обучение)	0	14 (+ 1 семейное обучение)	28

Информация о выпускниках, показавших высокие результаты

№ п/п	Предмет	Количество выпускников	Количество получивших высокий балл (90-100)	% от общего количества
1	Русский язык	42 (+ 1 семейное обучение)	3+ 1 семейное обучение	9,3
2	История	42 (8)	1	2,4(12,5)
3	Обществознание	42(31)	1	2,4(3,2)
4	Английский язык	42 (9)	1	2,4(11,1)
5	География	42 (2)	1	2,4(50)
6	Химия	42 (7)	1	2,4(14,3)
7	Биология	42 (8)	1	2,4(12,5)

Учащиеся, набравшие высокие баллы (более 90) в ходе государственной (итоговой) аттестации 2011-2012 учебного года

№ п/п	Ф.И. выпускника	Класс	Балл	Предмет	Ф.И.О. учителя
1.	Полков Кирилл	11 «Б»	98	русский язык	Мозжова В.А.
2.	Кузнецова Ксения	семейное обучение	95	русский язык	
3.	Майдеросова Анна	11 «А»	92	русский язык	Головизнина Н.И.
4.	Васильченко Михаил	11 «А»	98	русский язык	Головизнина Н.И.

5.	Конев Сергей	11 «А»	91	биология	Бояркина Н.С.
6.	Андреади Николай	11 «А»	92	химия	Теребряхова И.Г.
7.	Полков Кирилл	11 «Б»	94	англ. язык	Васильченко Т.М.
8.	Бондарев Роман	11 «Б»	91	география	Алямина Н.А.
9.	Полков Кирилл	11 «Б»	98	обществознание	Харникова В.П.
10.	Полков Кирилл	11 «Б»	96	история	Харникова В.П.

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние три года (средний балл)

№ п/п	ПРЕДМЕТ	ШКОЛА			ГЕЛЕНДЖИК			КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
1.	Русский язык	65,2	69,7	73,7	60	63,7	66,1	59,1	62,9	
2.	Математика	45,9	49,9	57,3	40,5	48,1	45,7	41,6	46,3	
3.	Физика	42,6	55,8	55,5	46,2	52,6	48,4	48,3	51,4	
4.	География	75	45,3	77,5	52,5	57,3	78	55,1	60,4	
5.	История России	55,4	38,7	65,7	40,3	44,4	56,5	46,5	48	
6.	Обществознание	56,1	60,8	68,4	51,1	55,2	56	54,9	56,9	
7.	Химия	66,4	60,2	70,3	53,7	55,7	59,3	59,5	61,5	
8.	Английский язык	59	78,3	55,3	45,3	65,9	55,5	52,8	58	
9.	Биология	72,8	59,1	73	50,2	55	60,3	58	56,4	
10.	Информатика и ИКТ	64,8	74,7	81	69,1	66,2	73	64,6	61,4	
11.	Литература	54,7	74,3	0	55,7	65,9	66,4	59,6	61	

Таким образом, в 2011-2012 учебном году средний балл по русскому языку и математике в МБОУ СОШ № 2 имени Адмирала Ушакова составил 65,5 (2011 год-59,8) выше среднего балла по городу -55,9 (2011 год-55,9) и краю. Ниже среднегородских показатели по географии и английскому языку.

Сравнительный анализ уровня обученности выпускников

Предмет	2010	2011	2012 год			
	школа	школа	школа	город	край	Россия
Русский язык	100%	100%	100%	99,8%	99,4%	96,9%
Математика	96,8%	100%	100%	98,3%	95,4%	92,8%
Физика	85,7%	88,3%	100%	91,6%	91,7%	86,4%
Химия	100%	100%	100%	89,5%	96,7%	89,2%
Биология	100%	100%	100%	96,4%	97%	91,8%
География	100%	100%	100%	100%	97,3%	91,6%
История России	93.3%	62,6%	100%	88,7%	92,6%	87,6%
Обществознание	100%	97%	100%	97,9%	97%	94,1%
Английский язык	100%	100%	100%	96,1%		
Литература	100%	100%	100%	100%	99,2%	95,2%
Информатика и ИКТ	100%	100%	100%	100%	97,7%	88,8%

Показатель успеваемости МОУ СОШ № 2 имени Адмирала Ушакова в совокупности по русскому языку и математике в 2011-2012 учебном году составил **100%** (2011 год - **100%**), что выше городского (**99,1%**).

Процент неудовлетворительных результатов ЕГЭ (до передачи русского языка и математике в 2012 году)

Предмет	2011 год				2012 год			
	школа	город	край	Россия	школа	город	край	Россия
Русский язык	0%	0,2%	1%	4,1	0%	0,2%	0,6%	3,1%
Математика	0%	1,6%	3.8%	4,9	0%	1,7%	4.6%	7.2%

Анализируя результаты экзаменов по выбору в профильных классах, хочется отметить, что многие предметы выпускники выбрали осознанно и успешно их сдали, показав высокие результаты.

Результаты государственной (итоговой) аттестации являются следствием упорной и кропотливой работы учителей, работающих в 11 классах, которые, не считаясь со своим личным временем, проводили систематическую работу по подготовке обучающихся как на уроках, так и в неурочное время, на занятиях годовых предметных курсов, занятиях летней школы по подготовке к государственной (итоговой) аттестации (**Мозжова В.А., Головизнина Н.И., Сони́на С.Ф., Харникова В.П., Теребрюхова И.Г., Князян С.А., Бояркина Н.С., Москалёв С.С., Петрикевич Н.О., Берёзкина Л.А., Дикова Е.В., Васильченко Т.М., Шакирова А.М., Алямина Н.А.**).

На основе данного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Государственная (итоговая) аттестации в форме и по материалам ЕГЭ в МБОУСОШ №2 имени Адмирала Ушакова прошла успешно, о чём свидетельствуют созданный комплекс условий и полученные результаты. Все выпускники 11 классов успешно сдали обязательные экзамены по русскому языку и математике и получили аттестат о среднем (полном) общем образовании.

На текущий момент в системе среднего общего образования в школе обеспечен достаточный уровень обученности выпускников, о чем свидетельствуют, прежде всего, качественные изменения в подготовке самих обучающихся.

2. Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации.

3. Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме и по материалам ЕГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации.

4. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

5. Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 11- х классов выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащегося как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ЕГЭ можно обозначить следующие направления деятельности педагогического коллектива школы на 2012-2013 учебный год:

- На заседании предметных методических объединениях обсудить результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
- Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль параллели 9-х, 11-х классов, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
- На заседании предметных методических объединениях продолжить обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
- Использовать для подготовки учащихся открытые сегменты федерального банка тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета.
- Совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации.
- Тренировать учащихся в работе с инструкциями и бланками; проводить занятия по переносу ответов в бланк ответа с последующим анализом неточностей.

Заместитель директора по УВР
Тел. 89182952670

Сони́на С.Ф.

