

**Вступление. Общая информация о школе**

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова функционирует с 1948 года.

Полное наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова муниципального образования город-курорт Геленджик Краснодарского края.

Сокращенное наименование: МБОУ СОШ № 2 им. Адмирала Ушакова.

Организационно-правовая форма: муниципальное учреждение.

Тип учреждения: бюджетное.

Тип образовательной организации: общеобразовательная организация.

Уровни образования и нормативный срок обучения: начальное общее образование – 4 года, основное общее образование – 5 лет, среднее общее образование – 2 года.

Форма обучения: очная, семейное образование и самообразование.

Язык, на котором осуществляется образование: русский.

Фактическое число обучающихся: 1377.

Число обучающихся в выпускных классах: 193.

Сменность: 1 смена.

Наличие специальных (коррекционных) классов: нет.

Наличие профильных классов (каких, в каких параллелях): 10А – гуманитарный, 10Б – социально-экономический, 10В – физико-химический, 11А – экономико-математический, 11Б – социально-экономический.

Наличие изучения предметов на углубленном, повышенном уровне: нет.

Наличие групп продленного дня: нет.

Изучаемые иностранные языки (в каких параллелях): английский – 2-11 классы.

МБОУ СОШ № 2 работает в режимах пятидневной недели (1-8 классы) и шестидневной недели (9-11 классы).

МБОУ СОШ № 2 им. Адмирала Ушакова филиалов и представительств не имеет.

Лицензия на право осуществления образовательной деятельности: от 13.10.2012 № 04976. Свидетельство о государственной аккредитации: от 13.10.2012 №04976. Дата окончания действия лицензии на ведение образовательной деятельности: бессрочная.

Органами коллегиального управления являются: Общее собрание работников школы, Педагогический совет, Родительский комитет. Сформирован высший орган – Управляющий совет.

Директор школы: Белкина Ольга Борисовна (с 31.12.2016 г.).

**Фактический адрес школы: г.Геленджик, ул.Полевая, д. 2.**

**Телефон: 5-24-50 факс: 8-861-41-5-05-99**

**Электронная почта:** [school2@gel.kubannet.ru](mailto:school2@gel.kubannet.ru)

**Официальный сайт:** <http://gel-school-2.ru>

Учредителем учреждения и собственником его имущества является муниципальное образование город-курорт Геленджик. Глава муниципального образования город-курорт Геленджик — Хрестин Виктор Александрович.

Функции и полномочия учредителя в отношении Учреждения и собственника имущества Учреждения осуществляет администрация муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – Учредитель), расположенная по адресу: 353460, Краснодарский край, г. Геленджик, ул. Революционная, 1. Телефон: 8 (6141) 2-09-01

Электронная почта: [gelendzhik@mo.krasnodar.ru](mailto:gelendzhik@mo.krasnodar.ru)

Официальный сайт: <http://www.gelendzhik.org>

Органом, осуществляющим отдельные функции и полномочия Учредителя, является управление образования администрации муниципального образования город-курорт Геленджик (далее – Управление), расположенное по адресу: 353475, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Геленджик, ул. Молодежная, 1а. Телефон: (86141) 5-32-01

Электронная почта:  [uo@gel.kubannet.ru](mailto:uo@gel.kubannet.ru)

Официальный сайт: <http://www.uo-gel.ru>

Начальник управления образования администрации муниципального образования город-курорт Геленджик — Василенко Елена Борисовна.

**Раздел I. АНАЛИЗ КАДРОВОГО СОСТАВА ПЕДАГОГОВ**

**Сводная таблица кадрового состава по образованию**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОБРАЗОВАНИЕ** | **Учителя**  **начальных классов** | | **Учителя**  **средних и старших**  **классов** | | | **Специалисты и администрация** | | |
| чел | % | | чел | % | | чел | % |
| Высшее профессиональное образование | 16 | 84,2 | | 43 | 91,5 | | 9 | 100 |
| Среднее профессиональное образование | 3 | 15,8 | | 4 | 8,5 | | 0 | 0 |
| Кандидат наук | 0 |  | | 2 |  | | 1 |  |

Кандидаты наук: Амбрутис Н.В. – к.социолог.н., Князян С.А. – к.технич.н., Икономиди И.Я. – к.филолог.н.

Члены администрации, прошедшие переподготовку по управлению персоналом или менеджменту: Белкина О.Б. (директор), Молоканова Т.В. (зам.директора по УМР), Амбрутис Н.В. (педагог-психолог), Омельченко С.Н. (зам.директора по АХР).

**Сводная таблица кадрового состава по стажу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **СТАЖ** | **Учителя**  **начальных классов** | | **Учителя**  **средних и старших**  **классов** | | **Педагоги школы**  **ВСЕ** | | **Специалисты и администрация** | |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| До 5 лет | 1 | 5% | 3 | 6% | **4** | **6%** | 0 | 0% |
| От 6 до 30 лет | 13 | 69% | 22 | 47% | **35** | **53%** | 5 | 56% |
| Более 30 лет | 5 | 26% | 22 | 47% | **27** | **41%** | 4 | 44% |

**Сводная таблица кадрового состава по возрасту**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ВОЗРАСТ** | **Учителя**  **начальных классов** | | **Учителя**  **средних и старших**  **классов** | | **Педагоги школы** | | **Специалисты и администрация** | |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| До 30 лет | 0 | 0% | 3 | 6% | **3** | **5%** | 1 | 1% |
| От 31 до 55 лет | 15 | 79% | 23 | 49% | **38** | **58%** | 5 | 56% |
| Более 55 лет | 4 | 21% | 21 | 45% | **25** | **37%** | 3 | 43% |

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- заместители директора, не имеющие переподготовки по управлению персоналом или менеджменту должны ее пройти,

- разработать программу привлечения в коллектив молодых специалистов.

**АТТЕСТАЦИЯ ПЕДАГОГОВ**

Сравнение результатов аттестации педагогов в 2015-16, 2016-17 уч. годах можно выразить графически:

Динамика уровня квалификации педагогов школы за последние годы выглядит так:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Кол-во педагогов** | **высшая квалиф.**  **категория** | | **первая квалиф.**  **категория** | | **вторая квалиф.**  **категория** | | **соответствие должности** | | **Не имеют категории и соответствия** | |
| **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** | **кол-во** | **%** |
| **31.05.14** | 64 | 23 | 36% | 12 | 19% | 7 | 11% | 11 | 17% | 11 | 17% |
| **31.05.15** | 71 | 20 | 28% | 14 | 17% | 11 | 20% | 23 | 32% | 18 | 25% |
| **31.05.16** | 74 | 19 | 26% | 10 | 14% | - | - | 19 | 26% | 26 | 30% |
| **31.05.17** | 72 | 17 | 24% | 11 | 15% | - | - | 25 | 35% | 19 | 26% |
| **31.12.17** | 75 | 23 | 31% | 14 | 19% | - | - | 29 | 38% | 9 | 12% |

Повысили/подтвердили свой уровень квалификации в 2016-2017 уч.году следующие педагоги:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО** | **Преподаваемый предмет** | **Предыдущая категория** | **Полученная категория** |
| 1 | Барченкова О.С. | математика | соответствие | 1 категория |
| 2 | Барышева О.Н. | математика | - | соответствие |
| 3 | Беседина А.Ф. | английский язык | высшая категория | соответствие |
| 4 | Бояркина Н.С. | биология | 1 категория | соответствие |
| 5 | Голда Л.В. | нач.классы | - | соответствие |
| 6 | Дикова Е.В. | английский язык | 1 категория | высшая категория |
| 7 | Захарова И.А. | математика | - | соответствие |
| 8 | Казакова О.М. | физ.культура | - | соответствие |
| 9 | Кашникова Н.П. | нач.классы | - | соответствие |
| 10 | Короткина А.А. | биология | - | соответствие |
| 11 | Кузина Л.П. | нач.классы | - | соответствие |
| 12 | Новикова Е.И. | информатика | высшая категория | высшая категория |
| 13 | Огарков В.Д. | физ.культура | - | соответствие |
| 14 | Петрова Н.В. | нач.классы | соответствие | 1 категория |
| 15 | Поливода Ю.Е. | нач.классы | 1 категория | высшая категория |
| 16 | Полтавцева М.И. | нач.классы | - | соответствие |
| 17 | Простянкина А.С. | нач.классы | - | соответствие |
| 18 | Сапрыкина Е.А. | нач.классы | соответствие | 1 категория |
| 19 | Сидоришина Е.Н. | математика | - | соответствие |
| 20 | Теребрюхова И.Г. | химия | высшая категория | высшая категория |
| 21 | Тихонова В.С. | нач.классы | - | соответствие |
| 22 | Цыганенкова О.Ю. | математика | соответствие | 1 категория |
| 23 | Яламова Е.В. | нач.классы | соответствие | 1 категория |

В апреле 2017 года Геленджикский район вошел в число пилотных территорий по апробации аттестации в электронной форме. Электронная форма аттестации вводится с целью сокращения и устранения избыточной отчетности учителей при аттестации. С января 2018 года на всей территории РФ аттестация педагогических кадров происходит в электронной форме.

В МБОУ СОШ № 2 в электронной форме аттестацию прошли пять педагогов.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- мотивировать педагогов школы на повышение квалификации,

- повысить уровень исполнительской дисциплины и ответственности педагогов и руководителей ШМО за своевременное предоставление необходимых документов по аттестации сотрудников школы;

- продолжить прохождение аттестации в электронной форме.

**Участие педагогов школы в составе рабочих и экспертных групп**

**МОН КК, УО, ЦРО** (2015-16 и 2016-17 уч.годы)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рабочие группы УО, ЦРО** | **2015-2016**  уч.г. (чел) | **2016-2017**  уч.г. (чел) |
| Участники МИП «Тьюторская модель сопровождения молодых педагогов в муниципальной системе образования» | 3 | 2 |
| Члены экспертной группы муниципальной предметно-методической комиссии всероссийской и региональной олимпиад | 11 | 13 |
| Члены жюри по проверке муниципального этапа всероссийской и региональной олимпиад школьников | 33 | 35 |
| Члены аттестационной комиссии МОН КК, МО г-к Геленджик | 10 | 11 |
| Муниципальные тьюторы | 3 | 2 |
| Педагоги, проводившие межшкольные консультаций по ЕГЭ | 1 | 5 |
| Руководители ГМО | 3 | 3 |

**ПРОХОЖДЕНИЕ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ**

Курсы повышения квалификации (далее – КПК) в 2016-2017 уч.году прошли **33** педагога (49%). Покажем это в разрезе ШМО в табличном (Приложение 2а) и графическом виде:

**Мониторинг прохождения КПК за последние 4 года:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Кол-во педагогов** | **Кол-во педагогов, прошедших КПК** | **%** |
| **2013-2014** | 64 | 22 | 34% |
| **2014-2015** | 71 | 19 | 27% |
| **2015-2016** | 74 | 37 | 50% |
| **2016-2017** | 68 | 33 | 49% |

Графически это можно представить следующим образом:

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- добиться 100%-го прохождения КПК по ФГОС педагогами школы,

- всем членам администрации получить дополнительную квалификацию в соответствии с требованиями должностных инструкций,

- педагогам своевременно планировать и повышать свою квалификацию.

**ИНФОРМАЦИЯ О ЗВАНИЯХ И НАГРАДАХ ПЕДАГОГОВ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Должность** | **Почетное звание/**  **ученая степень** | **Дата присвоения** |
| 1 | Амбрутис Наталья Викторовна | Педагог-психолог | Кандидат социологических наук | 19.01.2007г. |
| 2 | Белкина Зинаида Николаевна | Учитель русского языка и литературы | Заслуженный учитель Российской Федерации | 06.07.1998г. |
| 3 | Бояркина Нина Степановна | учитель биологии | Почётное звание «Отличник народного просвещения» | 15.08.1996г. |
| 4 | Болдырев Борис Иванович | Учитель технологии | Почётное звание «Отличник народного просвещения» | 31.05.1995г. |
| 5 | Варакосова Ольга Викторовна | Учитель английского языка | Почётное звание «Отличник народного просвещения» | 30.05.1995г |
| 6 | Григорьева-Ершова  Тамара Ивановна | Учитель русского языка и литературы | Почётное звание «Отличник народного просвещения» | 06.05.1993г. |
| 7 | Икономиди Ирина Яковлевна | Учитель греческого языка | Кандидат филологических наук | 25.11.2005г. |
| 8 | Каримова Елена Николаевна | Учитель технологии | Заслуженный учитель Кубани | 08.07.2013г. |
| 9 | Князян Сусанна Артемовна | Учитель химии | Кандидат технических наук | 12.04.1989г. |
| 10 | Кондратенко Жаннета Рудольфовна | учитель русского языка и литературы | «Почетный работник общего образования РФ» | 04.05.2007г. |
| 11 | Ковалева Зинаида Анатольевна | зав.библиотекой | Почётное звание «Отличник народного просвещения» | 04.07.1994г. |
| 12 | Марченко Ирина Борисовна | учитель музыки | «Почетный работник общего образования РФ» | 08.08.2002г. |
| 13 | Фоменко Ирина Вениаминовна | Учитель начальных классов | «Почетный работник общего образования РФ» | 01.09.2010г. |
| 14 | Фатеева Оксана Владимировна | Учитель истории, обществознания | «Почетный работник общего образования РФ» | 18.05.2005г. |
| 15 | Омельченко Сергей Николаевич | Зам. директора по АХР | «Почетный работник общего образования РФ» | 14.07.2015г. |

**Награждены грамотами**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Аноцкая Ольга Ивановна | Почётная грамота Министерства образования и науки РФ | 01 марта 2005 г. |
| 2 | Белая Светлана Степановна | 23 марта 1990 г. |
| 3 | Каримова Елена Николаевна | 20 мая 2002 г. |
| 4 | Мозжова Валентина Алексеевна | 20 апреля 1978г. |
| 5 | Фомина Галина Исаевна | 02 июня 2003 г. |
| 6 | Охрименко Елизавета Аполлинарьевна | 02 июня 2015 г. |
| 7 | Еськова Марина Юрьевна | Благодарственное письмо МОН КК за многолетний труд и высокие показатели | Май 2017 |
| 8 | Фомина Галина Исаевна | Свидетельство о занесении на аллею трудовой славы Геленджика (за многолетний труд и высокие показатели) | Май 2017 |

В 2017 году учитель русского языка и литературы Охрименко Елизавета Аполлинарьевна единственная из г.Геленджика стала лауреатом Всероссийского конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- продолжать выдвижение кандидатов из числа педагогов на награждение ведомственными наградами,

- разработать прозрачную систему выдвижения кандидатов на награды и поощрения от каждого ШМО,

- шире и разнообразнее использовать систему поощрений на уровне ОУ.

**Раздел II. РАБОТА С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ**

В школьном туре **всероссийских олимпиад** приняли участие **538** учащийся из 5-11 классов. Большое количество учащихся стали участниками нескольких олимпиад, поэтому общее количество участий в этом году составило 1512**.**

Количество дипломов победителей – **101** (на 70 учащихся), призеров – **422** (на 243 учащихся).

В школьном туре **региональных олимпиад** приняли участие **107** учащихся из 5-11 классов. Некоторые учащиеся участвовали в нескольких олимпиадах, поэтому общее количество участий в этом году составило 128**.**

Количество дипломов победителей – **8** (на 8 учащихся), призеров – **34** (на 34 учащихся).

Анализ организации и результатов школьного этапа ВОШ и РОШ показал:

1. *Увеличилось* количество участников в олимпиадах по предметам: английский язык (на 22), биология (на 6), география (на 17), технология (81), экономика (20). *Уменьшение* участий зафиксировано по следующим учебным предметам: информатика (на 21), история (на 10), МХК (на 51), литература (на 75), математика (на 15), обществознание (на 15), ОБЖ (на 16), право (на 5), русский язык (на 23), физика (на 25), физкультура (на 22), химия (на 23).
2. Качественный мониторинг по количеству дипломов победителей и призёров в разрезе учебных предметов выявил рейтинг показателей, согласно которому *самое большое* количество дипломов в этом учебном году получили учащиеся на олимпиаде по технологии (91), английскому языку (60), математике (49).
3. Сравнительный качественный мониторинг за два последних года выявил *увеличение* количества победителей и призёров в олимпиадах по ОБЖ (на 17), по обществознанию (на 7), по праву (на 4), по истории (на 3), по физкультуре (на 3), по математике (на 2), по МХК (на 2), по физике (на 1).
4. Мониторинг участия в региональных олимпиадах выявил, что в этом году *увеличилось* количество участников олимпиады по математике для учащихся 5-8 классов (на 20), по кубановедению (на 4), однако *уменьшилось* – в политехнической олимпиаде (на 1), *не принимали* участие в олимпиаде по журналистике.
5. Качественные показатели участия в региональных олимпиадах немного увеличились: по кубановедению и математике победителей и призёров в этом году стало больше (на 3), в политехнической олимпиаде количество не изменилось.

11. Самая высокая активность (кол-во участий) зафиксирована в параллели 6-х (71%), 10-х (79%), 11-х кл. (72%); самая низкая (55%) – в параллели 5-х кл.;

12. Самая высокая эффективность (кол-во победителей и призёров) выявлена в параллели 5-х и 11-х классов (по 40% от числа участников);

13. По школе показатель активности – 67%, эффективности – 34% (по ВОШ).

В школьном туре всероссийской олимпиады по ОПК приняло участие **203** школьника, из них победителями стало **6** человек, призёрами – **61** человек.

Самая высокая активность (кол-во участий в данной олимпиаде) зафиксирована в параллели 6-х классов (42%), самая низкая (5%) – в 11-х классах. Эффективность участия по всем параллелям находится в промежутке от 32% (7-е классы) до 38% (10-е классы).

По итогам анализа школьного этапа ВОШ и РОШ был составлен рейтинг победителей и призеров как по классам, так и по параллелям.

Сравнительный мониторинг активности и эффективности школьного этапа ВОШ по ШМО позволил выявить, что самое большое количество участников выставили педагоги ШМО учителей технологии, ИЗО и музыки (128 уч-ся) и русского языка и литературы (113 уч-ся). Количество победителей олимпиады на школьном этапе распределилось приблизительно одинаково (15-18 уч-ся), кроме ШМО учителей английского языка (7 уч-ся) и ШМО учителей физкультуры (11 уч-ся).

По итогам анализа школьного этапа ВОШ и РОШ был составлен рейтинг педагогов школы, подготовивших самое большое количество победителей и призеров:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О.** | **Предмет** | **Кол-во победителей и призеров** |
| 1 | Грось Ю.В. | МХК, ОПК | 105 |
| 2 | Белкина З.Н. | Русский язык, литература | 45 |
| 3 | Болдырев Б.И. | Технология | 34 |
| 4 | Каримова Е.Н. | Технология | 30 |
| 5 | Еськова М.Ю. | Физика, астрономия, политехническая | 27 |
| 6 | Фомина Г.И. | История, право, кубан-ние, обществознание, экономика | 26 |
| 7 | Натенадзе И.Г. | История, право, экономика обществознание, | 25 |
| 8 | Омельченко Н.А. | История, право, кубан-ние, обществознание, экономика | 23 |
| 9 | Вильман Т.В. | Технология | 19 |
| 10 | Белая С.С. | Русский язык, литература | 18 |

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП**

Муниципальный этап ВОШ проводился по 21 общеобразовательному предмету: английскому языку, астрономии, биологии, географии, информатике, истории, искусству (мировой художественной культуре), литературе, математике, русскому языку, физике, обществознанию, праву, основам безопасности жизнедеятельности, немецкому языку, французскому языку, химии, физической культуре, технологии, экономики, экологии.

В муниципальном этапе предметных олимпиад **приняли участие** в этом учебном году **37 учащихся** из 7-11 классов по 20-ти предметам (кроме французского языка, который не преподается в школе). Большое количество учащихся стали участниками нескольких олимпиад, поэтому общее количество участий в этом году составило 247**.**

При сравнении численности учащихся, принявших участие в муниципальном этапе ВОШ видно, что в 2016-17 учебном году уменьшилось количество учащихся нашей школы:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численность уч-ся, принявших участие в муниципальном этапе в **2014-15** учебном году | Численность уч-ся, принявших участие в муниципальном этапе в **2015-16** учебном году | Численность уч-ся, принявших участие в муниципальном этапе в **2016-17** учебном году |
| 141 | 158 | 137 |

Количество дипломов победителей в 2016-17 учебном году – **15** (на 13 учащихся), призеров – **123** (на 75 учащихся). Для сравнения: в 2015-16 учебном году победителей было 17, призеров – 160.

Муниципальные этапы **РОШ** проводилась по 4 предметам: кубановедение, математика (5-8 классы), политехническая, журналистика. Ввиду отсутствия как участников, так и победителей школьного этапа по журналистике, участия в муниципальном этапе по этой олимпиаде учащиеся школы не принимали.

В муниципальном туре региональных олимпиад **приняли участие 22** учащихся из 5-11 классов. Некоторые учащиеся участвовали в нескольких олимпиадах, поэтому общее количество участий в этом году составило 24**.**

Количество дипломов победителей – **2** (на 2 уч-ся), призеров – **13** (на 13 уч-ся).

В муниципальном туре всероссийской олимпиады по ОПК приняло участие **16** учащихся, из них победителями стало **3** человека, призёрами – **13** человек.

Анализ организации и результатов муниципального этапа ВОШ и РОШ показал:

1. Мониторинг участий в школьных олимпиадах по учебным предметам выявил рейтинг показателей, согласно которому *самое большое* количество участников в этом учебном году участвовало в олимпиаде по МХК (31), английскому языку (30), математике (28), технологии (18), информатике (15), химии и обществознанию (14). В этом году *отсутствуют* участники олимпиады по журналистике.
2. Сравнительный мониторинг участий в школьных олимпиадах по учебным предметам за последние два года показал, что *увеличилось* количество участников в олимпиадах по предметам: математике (на 5), химии (на 3), по экономике (на 7), по экологии (на 5). По всем остальным предметам в этом году значительно *уменьшилось* количество участников муниципального этапа олимпиад.
3. Качественный мониторинг по количеству дипломов победителей и призёров в разрезе учебных предметов выявил рейтинг показателей, согласно которому *самое большое* количество дипломов в этом учебном году получили учащиеся на олимпиаде английскому языку (17), по технологии (15), по МХК и математике (12), по обществознанию (10).
4. Сравнительный качественный мониторинг за два последних года выявил *увеличение* количества победителей и призёров в олимпиадах по химии и экологии (на 2). По всем остальным предметам зафиксировано *уменьшение* количества победителей и призёров.
5. Мониторинг участия в муниципальном этапе региональных олимпиад выявил, что по сравнению с 2015-2016 учебным годом *увеличилось* количество участников олимпиады по математике для учащихся 5-8 классов (на 9), однако *уменьшилось* – по кубановедению и политехническом олимпиаде (на 1) и совсем нет участников олимпиады по журналистике.
6. Качественные показатели участия в региональных олимпиадах следующие: *уменьшились* показатели по кубановедению – победителей и призёров в этом году стало меньше (на 1). Однако в политехнической и в олимпиаде по математике *увеличилось* количество побед (на 2).

Следует подчеркнуть, что лидером по количеству победителей муниципального этапа ВОШ являются ОУ города МБОУ СОШ № 5 (25 мест) и МБОУ СОШ № 2 (15 мест). А рейтинг школ г-к Геленджик по качеству участия (количеству победителей и призеров) в прошедшем учебном году выглядит следующим образом (из справки ЦРО):

**ЗОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**Зональный этап** региональных (краевых) олимпиад школьников проводился в городе Новороссийске по предметам: кубановедение (8-11 классы), политехнической олимпиаде (10-11 классы) и математике для 5-х – 8-х классов.

В зональном этапе ВОШ **приняли участие** в этом учебном году **25** учащихся из 9-11 классов по 20-ти предметам, из них самое большое количество учащихся (9 человек) из 10Б класса (кл.рук-ль – Натенадзе И.Г.). **Трое** учащихся нашей школы стали победителями и призерами.

В масштабах МО по политехнической олимпиаде в течение 3-х лет снизилось количество победителей и призеров по политехнической олимпиаде с 4-х до 1-го и по предмету кубановедение (с 9 до 5 человек), что является показателем низкой подготовки учащихся по данным предметам. Количество победителей и призеров по математике в течение 3-х лет ежегодно увеличивается на 2 человека.

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ и ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАПЫ**

Региональный этап всероссийской олимпиады школьников проводился в городах Краснодар, Новороссийск. В региональном этапе ВОШ **приняли участие** в этом учебном году **22 учащихся** из 9-11 классов по 14-ти предметам, из них победителей – **1** человек, призёров – **7** человек.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ учащегося** | **Класс** | **Статус** | **Предмет** | **Наставник** |
| 1 | Алексеева Мария | 11Б | победитель | МХК | Грось Ю.В. |
| 2 | Ткаченко Лиуза | 11А | призер | обществознание | Натенадзе И.Г. |
| 3 | Артюшенко Максим | 10Б | призер | литература | Белкина З.Н. |
| 4 | Артюшенко Максим | 10Б | призер | обществознание | Натенадзе И.Г. |
| 5 | Панаетов Федор | 10Б | призер | география | Сбитнева Е.В. |
| 6 | Синицкий Дмитрий | 10Б | призер | обществознание | Натенадзе И.Г. |
| 7 | Синицкий Дмитрий | 10Б | призер | право | Натенадзе И.Г. |
| 8 | Ренц Диана | 10Б | призер | литература | Белкина З.Н. |

Самое большое количество участий (5) зафиксировано у Деревенец Елизаветы, 11Б кл. (без результата) и у Копылова Егора, 10Б кл. (без результата).

По количеству победителей и призеров МБОУ СОШ № 2 заняла в МО 2 место (1 победитель и 7 призеров), после МБОУ СОШ № 5 (2 победителей и 7 призеров).

В региональном этапе РОШ учащиеся школы в этом году принимали участие только в олимпиаде по математике для учащихся 5-7 классов.

В заключительном этапе ВОШ по МХК принимала участие учащаяся 11 класса Алексеева Мария.

**Участие в мероприятиях по подготовке школьников к участию**

**в предметных олимпиадах различного уровня**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Название | Кол-во участников от СОШ № 2 |
| 1 | Краевые заочные курсы «ЮНИОР» при ГБОУ ДО КК «Центр развития одаренности» | 24 чел |
| 2 | Бюджетные краевые дистанционные курсы для одаренных школьников при ГБОУ ДО КК «Центр развития одаренности» | 1 чел |
| 3 | Группы по подготовке школьников к участию в олимпиадах при ГБУ ДО КК «Центр развития одаренности» и в филиале в г. Новороссийск | - |
| 4 | Участие в Летнем университете старшеклассников (с.Шепси Туапсинского района) | 2 чел |

**УЧАСТИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ в ОЛИМПИАДАХ**

**Школьный уровень**

Школьный этап предметных олимпиад проходил в начальных классах по 3 предметам: по математике (2-4 кл.), русскому языку (2-4 кл.) кубановедению (1-4 кл.)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-во** | **Олимпиады** | | | | | | | | | | **ВСЕГО** |
| **по рус.языку** | | | **по математике** | | | **по кубановедению** | | | |
| участников | 60 | | | 60 | | | 80 | | | | 200 |
| победителей | 2 кл | 3  кл | 4 кл | 2  кл | 3  кл | 4  кл | 1 кл | 2 кл | 3  кл | 4 кл |  |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 |
| призеров | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 25 |

**Муниципальный, краевой, всероссийский, международный уровень.**

Участниками городских олимпиад в 2016-17 уч.году в МО стали 157 школьников 4-х классов (в 2015-16 уч.году – 149 участников). Победителями стали 34 ученика (в 2015-16 уч.году – 45). На муниципальном уровне олимпиад школьников учащиеся школы приняли участие в олимпиадах по 5 предметам: русскому языку, математике, английскому языку, кубановедению и ОПК.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ** | **Учеб.предмет/название олимпиады** | **Статус** | **Класс** | **Статус** | **Форма** |
| 1 | Мендус К. | математика | победитель | 4 | муниципальный | очно |
| 2 | кубановедение | победитель | 4 | муниципальный | очно |
| 3 | ОПК | призер | 4 | муниципальный | очно |
| 4 | ХVlll олимпиада “Созвездие» | победитель | 4 | всероссийский | очно/  заочно |
| 5 | Нагиева К. | победитель |
| 6 | Криштопа А. | призер |
| 7 | Михралиева Д. | призер |
| 8 | Атаманова А. | русский язык | победитель | 4 | муниципальный | очно |
| 9 | Федотов И. | кубановедение | победитель | 4 | муниципальный | очно |
| 10 | Пономарева Д. | русский язык | призер | 4 | муниципальный | очно |
| 11 | Степанов М. | математика | призер | 4 | муниципальный | очно |
| 12 | Антонюк М. | кубановедение | призер | 4 | муниципальный | очно |
| 13 | Раисова С. | кубановедение | призер | 4 | муниципальный | очно |
| 14 | Проскудина С. | английский язык | призер | 4 | муниципальный | очно |
| 15 | Горшков Д. | ОПК | призер | 4 | муниципальный | очно |

В целом в МО из общего количества участников наибольшее количество победителей и призёров у учащихся нашей школы по математике. По итогам мониторинга МКУ ЦРО наша школа показала лучшие результаты в муниципальных олимпиадах.

Рассмотрим распределение участников, призеров и победителей – учащихся нашей школы муниципальных олимпиад по предметам и годам:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Олимпиады** | **Всего участников** | | **Количество победителей** | | **Количество призеров** | |
| 2015-16 уч.г. | 2016-17 уч.г. | 2015-16 уч.г. | 2016-17 уч.г. | 2015-16 уч.г. | 2016-17 уч.г. |
| Математика | 14 | 6 | 1 | 1 | 6 | 1 |
| Русский язык | 9 | 5 | 0 | 1 | 3 | 1 |
| Английск.язык | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 1 |
| Кубановедение | ? | 6 | ? | 2 | ? | 2 |
| **ВСЕГО** | **26** | **14** | **1** | **2** | **14** | **5** |

Двое учащихся 4-х классов приняли участие в олимпиаде по греческому языку. Дистанционные конкурсы и олимпиады, в которых приняли участие ученики нач.школы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название конкурса, олимпиады** | **Уровень** | **Кол-во** | **Результат** | | **Класс** | **ФИО учителя** |
| 1 | олимпиада по литер. чтению «Открытая книга» (Продлёнка) | международный | 2 | 1-1 | | 2 | Валуева С.И. |
| 2 | межпредметная викторина «Всё обо всём» (Продлёнка) | всероссийский | 2 | 2-3 | |
| 3 | олимпиада по мат-ке «Научились мы считать» (Продлёнка) | всероссийский | 3 | 1-2 | |
| 4 | олимпиада по рус. яз. «Давайте говорить по-русски» (Продлёнка) | всероссийский | 2 | 1-1 | |
| 5 | олимпиада по окруж. миру «Гармония окруж. мира» (Продлёнка) | всероссийский | 1 | 1 | |
| 6 | РОСКОНКУРС – 2016 | всероссийский | 4 по 7 уч. пред. | регион | РФ |
| 1-6 | 1-10 |
| 7 | олимпиада по предме-там «ФГОС тесты» | всероссийский | 1 по 3 уч. пред. | 1-6 | 1-6 |
| 8 | Литер. Мультимарафон | всероссийский | 1 | 3 | | 1 | Аноцкая О.И. |
| 9 | к-с литер.тв-во А.Барто | всероссийский | 1 | 3 | |
| 10 | РОСКОНКУРС – 2016 | всероссийский | 13 по 5 уч. пред. | 1-8 | | 2 | Яламова Е.В. |
| 11 | Олимпиада по мат-ке Учи.ру. | всероссийский | 2 | 2 | | 4 | Пономаренко Л.В. |
| 2 | похв.грам. | |
| 12 | Литер. Мультимарафон | всероссийский | 10 | 1-6 | |
| 13 | к-с литер.тв-во А.Барто | всероссийский | 9 | 3-12 | |
| 14 | Тв.к-с «Солнечн. Свет» | международный | 2 | 1 | | 2 | Сапрыкина Е.А. |
| 15 | Тв.к-с «Талантоха» | всероссийский | 1 | 1 | |
| 16 | Тв.к-с «Изумруд.город» | всероссийский | 1 | 1 | |

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- создать банк достижений учащихся школы по результатам участия во Всероссийской олимпиаде школьников и в региональной олимпиаде по каждому предмету (на уровне ШМО и каждого отдельного учителя);

- повысить качество подготовки учащихся школы к ВОШ и РОШ;

- выделить часы во внеурочной деятельности для подготовки одаренных учащихся школы к олимпиадам и конкурсам;

- повысить количество участников олимпиад по физической культуре и журналистике;

- простроить индивидуальный маршрут перспективных достижений для каждого учащегося, входящего в банк данных талантливых и способных учащихся в школе.

**Сводный мониторинг результатов участия обучающихся**

**МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова в ВОШ и РОШ** (за 4 года)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Олимпиады** | **Количество победителей и призеров предметных олимпиад** | | | | | | | |
| **Учебный год**  **2013-2014** | | **Учебный год**  **2014-2015** | | **Учебный год**  **2015-2016** | | **Учебный год**  **2016-2017** | |
| **Кол-во** | **Уровни олимпиады** | **Кол-во** | **Уровни олимпиады** | **Кол-во** | **Уровни олимпиады** | **Кол-во** | **Уровни олимпиады** |
| 1. | Политехни-ческая | 3 | Муницип. | 2 | Муницип. | 3 | Муницип. | 5 | Муницип. |
| 0 | Зональный | 1 | Зональный | 0 | Зональный | 0 | Зональный |
| 2. | Кубановедение | 3 | Муницип. | 4 | Муницип. | 4 | Муницип. | 3 | Муницип. |
| 1 | Зональный | 1 | Зональный | 0 | Зональный |
| 3. | История | 11 | Муницип. | 8 | Муницип. | 10 | Муницип. | 9 | Муницип. |
| 1 | Региональный | 0 | Региональный | 0 | Региональный | 0 | Региональный |
| 1 | Всероссийский | 0 | Всероссийский | 0 | Всероссийский | 0 | Всероссийский |
| 4. | Физика | 9 | Муницип. | 9 | Муницип. | 11 | Муницип. | 4 | Муницип. |
| 5. | Астрономия | 3 | Муницип. | 4 | Муницип. | 2 | Муницип. | 3 | Муницип. |
| 6. | Литература | 4 | Муницип. | 7 | Муницип. | 5 | Муницип. | 7 | Муницип. |
| 0 | Региональный | 0 | Региональный | 0 | Региональный | 2 | Региональный |
| 7. | Английский язык | 16 | Муницип. | 16 | Муницип. | 17 | Муницип. | 17 | Муницип. |
| 0 | Региональный | 1 | Региональный | 1 | Региональный | 0 | Региональный |
| 8. | Русский язык | 17 | Муницип. | 16 | Муницип. | 10 | Муницип. | 7 | Муницип. |
| 1 | Региональный | 0 | Региональный | 2 | Региональный | 0 | Региональный |
| 9. | Экология | 4 | Муницип. | 4 | Муницип. | 4 | Муницип. | 6 | Муницип. |
| 2 | Региональный | 2 | Региональный | 0 | Региональный |
| 2 | Всероссийский | 0 | Всероссийский |
| 10. | Биология | 17 | Муницип. | 11 | Муницип. | 8 | Муницип. | 4 | Муницип. |
| 1 | Региональный | 1 | Региональный | 2 | Региональный | 0 | Региональный |
| 11. | География | 11 | Муницип. | 14 | Муницип. | 9 | Муницип. | 6 | Муницип. |
| 1 | Региональный | 4 | Региональный | 1 | Региональный |
| 12. | Математика | 15 | Муницип. | 9 | Муницип. | 13 | Муницип. | 12 | Муницип. |
| 2 | Зональный | 1 | Зональный | 2 | Зональный | 0 | Зональный |
| 1 | Региональный | 0 | Региональный |
| 13. | Физическая культура | 3 | Муницип. | 4 | Муницип. | 11 | Муницип. | 2 | Муницип. |
| 14. | Право | 3 | Муницип. | 1 | Муницип. | 5 | Муницип. | 5 | Муницип. |
| 2 | Региональный | 1 | Региональный |
| 15. | Информатика | 13 | Муницип. | 10 | Муницип. | 12 | Муницип. | 7 | Муницип. |
| 1 | Региональный | 0 | Региональный |
| 16. | Экономика | 5 | Муницип. | 4 | Муницип. | 4 | Муницип. | 4 | Муницип. |
|  |  |  |  |  | 1 | Региональный | 0 | Региональный |
| 17. | Искусство (МХК) | 10 | Муницип. | 8 | Муницип. | 16 | Муницип. | 12 | Муницип. |
| 1 | Региональный | 1 | Региональный | 1 | Региональный | 1 | Региональный |
| 18. | Обществоз-нание | 19 | Муницип. | 18 | Муницип. | 13 | Муницип. | 10 | Муницип. |
| 2 | Региональный | 3 | Региональный | 3 | Региональный |
| 19. | Химия | 12 | Муницип. | 6 | Муницип. | 6 | Муницип. | 7 | Муницип. |
| 1 | Региональный | 1 | Региональный | 0 | Региональный |
| 20. | ОБЖ | 3 | Муницип. | 2 | Муницип. | 4 | Муницип. | 1 | Муницип. |
| 21. | Журналистика | 1 | Муницип. | 1 | Муницип. | 1 | Муницип. | 0 | Муницип. |
| 22. | Технология | 21 | Муницип. | 19 | Муницип. | 16 | Муницип. | 15 | Муницип. |
|  | ИТОГО: | **203** | **Муницип.** | **177** | **Муницип.** | **177** | **Муницип.** | **138** | **Муницип.** |
| **2** | **Зональный** | **3** | **Зональный** | **1** | **Зональный** | **0** | **Зональный** |
| **5** | **Региональный** | **8** | **Региональный** | **23** | **Региональный** | **8** | **Региональный** |
| **1** | **Всероссийский** | **0** | **Всероссийский** | **2** | **Всероссийский** | **0** | **Всероссийский** |

**Результат участия** (количество призеров и победителей) **во всероссийской и региональной олимпиадах школьников среди образовательных учреждений МО г-к Геленджик**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **2015-2016 уч.год** | **2016-2017 уч.год** |
| Место/баллы | **2** (479 баллов) | **2** (439 баллов) |

**УЧАСТИЕ в научно-практических конференциях (НПК)**

Участие в научно-практических конференциях осуществляется через сетевое взаимодействие с Детским центром «Эрудит». Руководители проектов наших учеников – сотрудники детского центра Козырь С.А., Ищенко М.И., Залетова В.И., Омелаев С.Д. Рассмотрим результаты этого взаимодействия:

**Участие учащихся школы в мероприятиях МАОУ ДОД ЦДОД «Эрудит»**

**в 2016-17 уч.году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия, место проведения | Ф.И. участника | Результат участия |
| 1 | Благодарность Главы МО г-к Геленджик | Дунаевская Яна | За выс. достижения в научно-техническом творчестве и учебно-исслед. деят-ти |
| 2 | XXI Международная научно-практическая конференция школьников «Языкознание для всех», 02-03.03.2017г., г. Москва | 2 место |
| 3 | XXIV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», 10-14.04.2017г., г. Москва | Лучший доклад |
| 4 | Первый тур Всероссийского конкурса юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского,  март 2017г., г. Москва, | вызов на 2 (очный) тур |
| 5 | Региональный этап Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов «Моя страна – моя Россия», г Краснодар | 3 место |
| 6 | Всероссийский конкурс юношеских исследова- тельских работ имени В.И .Вернадского, с 7 по 16 апреля 2017г., г. Москва | Диплом лауреата, победитель XXIV Все-росс. юнош. чтений им.В.И.Вернадского |
| Грамота за наглядное представление иллю-стративного матер-ла |
| 7 | Муниц. этап краевого конкурса «Моя малая родина» 17.11.2016г., г. Геленджик | 1 место |
| 8 | Регион. этап интеллектуального соревнования молодых исследователей КК в рамках Российской научно-социальной программы «Шаг в будущее» (ЮФО), 25-28.10. 2016г., г. Краснодар | Диплом II степени |
| Сертификат уч-ка ГБУ ДО КК «ЦРО» |
| 9 | Зональный этап Всероссийской научной кон-ференции молодых исследователей «Шаг в буду-щее» в 2016-17 уч. году, 11.10.2016г.,  г. Геленджик | 1 место |
| Деревенец Елизавета | 3 место |
| 10 | Регион. этап интеллектуального соревнования молодых исследователей КК в рамках Российской научно-социальной программы «Шаг в будущее» (ЮФО), 25-28.10. 2016г., г.Краснодар | Диплом I степени |
| Сертификат уч-ка ГБУ ДО КК «ЦРО» |
| 11 | Благодарность Главы МО г-к Геленджик | За выс. достижения в научно-техническом творчестве и учебно-исслед. деят-ти в 2015-16 уч. году |
| 12 | V Всероссийская научная конференция молодых ученых, аспирантов, студентов и школьников "Проблемы автоматизации. Региональное управление. Связь и автоматика" (ПАРУСА-2016), 11.11.2016г.. г. Геленджик | Дунаевская Яна | 1 место |
| 13 | Криниченко Кирилл | 3 место |
| 14 | Конкурс «Моя малая родина», Приказ ГБУ ДО КК «Эколого-биологический центр» 23.12.2016г.,  г. Краснодар | Дунаевская Яна | 2 место |
| 15 | Криниченко Кирилл | 2 место |
| 16 | XV Регион. студенческая НПК «Наука, творчество, инновации молодых», 03-04.04.2017г.,  г. Геленджик | Диплом III степени |
| 17 | Зональный (заочный) этап конкурса научных проектов школьников в рамках краевой НПК «Эврика» МАН учащихся Кубани, 2017г.,  г. Краснодар | 2,3 места |
| 18 | Муниц. очный этап конкурса научных проектов школьников в рамках краевой НПК «Эврика» МАН учащихся Кубани, 1-.02.2017г.,  г. Геленджик | 2,3 места |
| 19 | Регион. чемпионат «JuniorSkills» в рамках II Регион. чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Краснодарского края 2017,  16-22.01. 2017 года, г.Краснодар | Маслов Максим | участник |
| 20 | Региональный этап Конкурса проектных и исслед. работ школьников в 2016-17 уч. году, 2017г.  г. Краснодар |
| 21 | Зональный этап конкурса проектных и исслед. работ шк-ков в 2016-17 уч. году, 2017г. | 1 место |

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- продолжить сотрудничество с МАОУ ДОД «ЦДОД Эрудит»,

- увеличить количество участников НПК разных уровней и направлений.

**УЧАСТИЕ в конкурсах, дистанционных олимпиадах и др.**

- в начальных классах:

Традиционно в МО г-к Геленджик проходит конкурс «**Я-исследователь**», целью которого является развитие интеллектуально-творческого потенциала личности школьников, формирование навыков исследовательской деятельности. В 2016-17 уч.году участниками муниципального этапа стали 17 обучающихся из 6 ОУ. Мониторинг участия нашей школы в этом конкурсе за последние три года представлен ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2014-15 уч.год** | | | | **2015-16 уч.год** | | | **2016-17 уч.год** | | | |
| побед | призеры | участники | побед | | призеры | участники | | побед | призеры | участники |
| - | - | - | - | | 1 | 3 | | 1 | 2 | 6 |

Имена призеров и победителей конкурса «Я-исследователь» этого уч.года:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИ учащегося** | **Номинация** | **Результат** | **Класс** | **Учитель** |
| 1 | Аксенова Варвара | Естествознание | призер | 1В | Ильинская С.В. |
| 2 | Ваганова Диана | Гуманитарно-прикладная | призер |
| 3 | Мендус Кирилл | Физика-техника | победитель | 4В | Пономаренко Л.В. |

В сравнении с остальными ОУ наша школа выглядит по итогам мониторинга ЦРО достойно: у нас самое большое количество участников очного этапа конкурса (СОШ № 2 – 6 учеников, следующая СОШ № 5 – 4 ученика). Мендус Кирилл, учащийся 4 класса принял участие и победил со своим проектом в очном этапе XVIII всероссийской олимпиады учебных и научно-исследовательских проектов детей и молодёжи «Человек-Земля-Космос» «Созвездие» в номинации «Город, в котором я живу».

**Сводная таблица результативности участия школьников младших классов в конкурсах, входящих в мониторинг МКУ ЦРО**:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | **Начальная школа** | | | | | | | | |
| Олимпиада по куба-нию | Олимпиада по рус.языку | Олимпиада по математике | Ол.по анг.языку | Ол.да по ОПК (город) | Ол.да по ОПК (зона) | Олимпиада по греческому яз. | К-с Я-иссл-ль | Викт.по куб--ю |
| Участников | 6 | 5 | 6 | 3 | 8 | 2 | 2 | 6 |  |
| Победителей | 2 | 1 | 1 | - | 2 | - | - | 1 |  |
| Призёров | 2 | 1 | 1 | 1 | - | 2 | - | 2 |  |
| **ВСЕГО**  уч-ки/ п+пр  **2016-17 уч.г.** | всего: **38/16 (9+7)** | | | | | | | |  |
| 6/  2+2 | 14/5(4+1)  **1 место в МО** | | | 8/  2+0 | 2/0+2 | 2/0 | 6/1+2 |  |
| **ВСЕГО**  уч-ки/ п+пр  2015-16 уч.г. |  | 26/7(1+6)  **1 место в МО** | | |  |  |  | 3/0+1 |  |

2) по старшим и средним классам: мониторинг результативности участия в различных конкурсах приводится ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статус | Калейдоскоп Кубани | Живая классика (город) | Живая классика (КК) | Ол..по ОПК (город) | Св. праздник РХ | Пасха в куб.семье | К-с Пасха красная | К-с Я-буд. избиратель | К-с Я – юный экс-курсовед-краевед | Смотр-к-с активистов школьных музеев | Кв-игра Куб. В Вов и Истории России | Тест по история Отечества | Матем.абака-2017 | К-с Поющая Кубань (МЭ) | Литературная гостиная |
| Уч-ков | 10 | 5 | 2 | 16 | 1 | 25 | 1 | 1 | 1 | 3 | 15 | 1 | 8 | 1 | 26 |
| Побед | - | 2 | - | 3 | - | 1 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - |
| Приз. | - | 1 | - | 13 | 1 | 2 | - | - | - | 1 | 15 | - | 8 | 1 | - |
| Всего | 1/0 | 5/2+1 | 2/0 | 16/ 3+13 | 1/0+1 | 1/0 | 1/0 | 1/0 | 1/1+0 | 1/0+1 | 10/0+10 | 1/0 | 8/0+8 | 1/0+1 | 26 |
| Всего: **113/7+41** | | | | | | | | | | | | | | |

При анализе результатов мониторинга **видно**, что удалось сохранить 2 место по показателю «Результативность участия школьников в различных конкурсах». При этом следует подчеркнуть, что 45% результатов по этому показателю принесли учителя начальной школы; 36% - учитель ОПК; 15% - учителя русского языка и литературы; 4% - учителя истории, права и обществознания.

Есть еще ряд мероприятий, которые не вошли в вышеприведенный мониторинг, но в которых наши учащиеся принимали результативное участие:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название мероприятия** | **Место** | **Класс** | **Кол-во** | **Наставник** |
| 1 | XVIII Всероссийская Олимпиада научно-исследовательских, учебно-исследовательских и творческих проектов детей и молодежи «Созвездие» | 1 | 4 | 1 | Пономаренко Л.В. |
| 5 | 1 | Редько О.В. |
| 10 | 1 | Каримова Е.Н. |
| 11 | 1 | Грось Ю.В. |
| 2 | 5 | 1 | Сбитнева Е.В. |
| 7 | 1 | Сбитнева Е.В. |
| 8 | 4 | Редько О.В., Грось Ю.В.,  Вильман Т.В.,  Сбитнева Е.В. |
| 3 | 6 | 1 | Грось Ю.В. |
| 8 | 3 | Сбитнева Е.В.  Грось Ю.В. |
| 2 | V Всероссийская научная конференция «Паруса-2016» | 2 | 7 | 1 | Каримова Е.Н. |
| 3 | Город. конкурс авт. программ для персональных компьютеров | 1, 2 | 10 | 2 | Барченкова О.С. |
| 4 | Международный дистанционный конкурс «Олимпус» (англ.язык) | ожидаем | 4-9 |  | 145 участников |
| 5 | Всероссийский дистанционный конкурс «Лисёнок» (англ.язык) – муниципальный уровень,16 уч-ков | 3 | 5 | 1 | Чиаурели М.Г. |
| 6 | Чемпионат по английскому языку – муниципальный уровень  (124 уч-ка из 4-11 кл.) | 1 | 4-9 | по1 | Ключарева И.В.,  Березкина Л.А.  Васильченко Т.М.,  Дикова Е.В.,  Беседина А.Ф.,  Небольсина О.А.,  Русинова Ю.А.,  Чиаурели М.Г. |
| 10 | 2 |
| 2,3 | 7 | 2 |
| 11 | 4 |
| 7 | Интеллектуальная игра  «Что? Где? Когда?» (мун.этап) | 1 | 10 | 7 | Натенадзе И.Г. |
| 8 | Акция «Свободный микрофон» (12 июня 2017г.) | - | 7-11 | 7 | Охрименко Е.А., Белая С.С., Кондратенко Ж.Р.,  Степаненко Н.А. |

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- найти приемлемую форму организации НОУ в следующем учебном году,

- провести школьный этап конкурса «Я-исследователь»,

- повысить количество и качество ученических проектов, представляемых на муниципальный этап конкурса «Я-исследователь»,

- принять участие во всех конкурсах, по которым ведётся мониторинг на уровне МО;

- принять участие во всероссийской акции «Тотальный диктант по русскому языку».

**УЧАСТИЕ в олимпиадах УКЦ «Ракурс»**

В международных и всероссийских интеллектуальных конкурсах в этом году приняли участие 902 учащихся 2-11 классов. В сравнении с предыдущим годом увеличилось количество участников на 186 человек. Тенденция участия в каждом из конкурсов представлена в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Конкурс | Русский медвежонок | | КИТ | | Британский бульдог | | Пегас | | Золотое Руно | | Кенгуру | | Человек и природа | | ВСЕГО | |
| Год | 2016 | **2017** | 2016 | **2017** | 2016 | **2017** | 2016 | **2017** | 2016 | **2017** | 2016 | **2017** | 2016 | **2017** | 2016 | **2017** |
| СОШ 2, чел. | 144 | **292** | 51 | **42** | 162 | **164** | 70 | **124** | 91 | **80** | 172 | **144** | 26 | **56** | 716 | **902** |
| Доля школы в победах МО, % | 6,6 % | **14,2 %** | 5,9 % | **8,3 %** | 14,1 % | **14,0 %** | 14,6 % | **23,7 %** | 31,8% | **23,7 %** | 27,7 % | **7,9 %** | 7,0 % | **12,8 %** | 10,5 % | **12,9 %** |

Из таблицы видно, что:

- увеличение участников-учащихся школы наблюдается в конкурсах «Русский медвежонок», «Пегас» (ШМО учителей русского языка и литературы, ШМО учителей начальных классов), «Человек и природа» (ШМО учителей биологии, химии и географии, ШМО учителей начальных классов). Значительное снижение – в конкурсах «Кенгуру» (ШМО учителей математики);

- самый весомый вклад на уровне МО внесли участники конкурсов «Золотое Руно» (23,7%), «Пегас» (23,7%), «Русский медвежонок» (14,2%), «Британский бульдог» (14,0%).

По муниципалитету наблюдается увеличение участников данных конкурсов, кроме конкурса «КИТ»:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Русский медвежонок | КИТ | Британский бульдог | Пегас | Золотое Руно | Кенгуру | Человек и природа | ВСЕГО |
| 2016 | 2055 | 858 | 1151 | 478 | 286 | 620 | 374 | 6790 |
| 2017 | 2193 | 508 | 1173 | 523 | 337 | 1812 | 437 | 6984 |

По количеству победителей (по городу) наша школа второй год подряд занимает 1 место (24 – в 2015-16 уч.году, 32 – в 2016-17 уч.году), увеличив в этом году отрыв от 2 места с 17 человек в 2015-16 уч.году (СОШ № 3) до 23 человек в 2016-17 уч.году (СОШ № 4), что свидетельствует о системе планирования и проведения качественной подготовки школьников к выполнению заданий олимпиадного уровня сложности.

**Рейтинг победителей по параллелям представлен в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащегося | класс | Русский межвежонок | | КИТ | | Пегас | | Кенгуру | |
| район | регион | район | регион | район | регион | район | регион |
| 1 | Мажурин | 2 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Поливода | 3 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | - | - | - |
| 3 | Сапрыкина | 3 | 1 | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 4 | Сизова | 3 | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 5 | Захарычев | 4 | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| 6 | Мендус К. | 4 | - | - | 1 | - | - | - | - | - |

Видно, что нет победителей в этом учебном году в начальных классах по конкурсам «Британский бульдог» (англ.язык) и «Золотое Руно» (история МХК).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащегося | класс | Русский межвежонок | | Британский бульдог | | КИТ | | Пегас | | Золоте руно | | Кенгуру | |
| район | регион | район | регион | район | регион | район | регион | район | регион | район | регион |
| 1 | Коржавин | 5 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | Моржавин | 5 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - |
| 3 | Лёвочкин | 6 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | Юрченко | 6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 5 | Доренко | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 6 | Кошевая | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 7 | Морозова | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 8 | Петровская | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 9 | Кондратенко | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 10 | Каплин | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 11 | Москаленко | 7 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12 | Поздняков | 8 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | Прокопенко | 8 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 14 | Карпова | 8 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 15 | Кудерова | 8 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 16 | Гульмутдинова | 9 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |
| 17 | Шлезингер | 9 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | Галбацов Д. | 10 | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19 | Агафангелос | 10 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| 20 | Торшкоев | 10 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - |
| 21 | Сердцева | 11 | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - |
| 22 | Ткаченко | 11 | - | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 23 | Бондарь | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - |

Из таблицы видно, что самый большой успех учащиеся средних и старших классов в этом году добились в конкурсе «Русский медвежонок» (2 победителя на региональном уровне). По количеству побед лидирует конкурс «Золотое Руно» (по истории МХК) – 12 человек (учитель – Грось Ю.В.).

В целом, из 902 учащихся школы-участников международных конкурсов УКЦ «Ракурс» в 2016-17 учебном году получен следующий качественный результат: 4 человека – победители регионального уровня (2 ученика начальной школы, 2 – средних и старших классов), 28 школьников – победители и призеры муниципального уровня.

Результаты конкурсов «Человек и Природа», «ИПО – выпускникам. Русский язык» и «Кунгуру – выпускникам» будет известен к началу нового учебного года.

**РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ В СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЯХ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название соревнований** | **Класс** | **Место** | **Учитель** |
| 1 | По легкой атлетике среди 2002-03 г.р. |  | 3 место | Казакова О.М. |
| 2 | «Президентские состязания» | 10 | 2 место |
| 3 | 8 | 1 место |
| 4 | по волейболу, девушки | 7-8 | 2 место |
| 5 | по мини-футболу, юноши 2003-04 г.р. |  | 1 место | Поплаухина А.А. |
| 6 | по наст. теннису среди 2002-03 г.р. |  | 2 место |
| 7 | по баскетболу, юноши | 5-6 | 3 место |
| 8 | по баскетболу, девушки | 7-8 | 3 место |
| 9 | по волейболу, юноши | 7-8 | 3 место |
| 10 | по мини-футболу (зональные) | 5-6 | 2 место |
| 11 | по мини-футболу | 9-11 | 2 место | Черненко А.Г. |
| 12 | по баскетболу | 5-6 | 2 место |
| 13 | по легкой атлетике, девушки | 5-6 | 1 место |
| 14 | по шахматам | 2-6 | 3 место | Огарков В.Д. |

**МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ УЧАСТИЯ**

**школьников ОО в олимпиадах УМЦ «Ракурс»**

В результате анализа участия учащихся нашей школы в конкурсах можно сделать несколько **ВЫВОДОВ:**

1) *по начальным классам*:

- зарегистрирован лучший результат в МО по результативности участия в городских олимпиадах, как в этом учебном году, так и в предыдущем, однако, следует отметить уменьшение количества учащихся и в позиции «участие», и в позиции «победы».

2) *по старшим и средним классам*:

- по результатам участия в ВОШ наша школа занимает в МО 2 место с результатом 439 баллов, отстав от СОШ № 5, занявшую лидирующую позицию;

- по результатам участия в олимпиадах УКЦ «Ракурс» школа занимает лидирующую позицию по количеству победителей и призёров (112 баллов), причем с большим отрывом от следующего ОУ (СОШ № 4 – 43 балла), однако сильно проигрывает по количеству участников данных олимпиад – 902 человека (лучший показатель по участию – 1149 человек – у СОШ № 6). В итоге – только 2 место.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- создать Банк одарённых детей в каждой предметной области;

- предоставить учащимся школы возможность дополнительно готовиться к участию во ВОШ и РОШ на базе МАОУ ДОД ЦДОД Эрудит;

- увеличить количество участников олимпиад УМЦ «Ракурс».

**Раздел III. МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

**Методическая тема школы: «Создание эффективной модели выявления и психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей в условиях реализации ФГОС».**

Важнейшим средством повышения профессионального мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы, является методическая работа. Роль методической работы школы значительно возрастает в современных условиях в связи с необходимостью рационально, оперативно и творчески использовать новые методики, приемы и формы обучения и воспитания для эффективной реализации в учебном заведении ФГОС на первой и второй ступенях обучения, подготовка к переходу на ФГОС в старшем звене.

Система научно-методической работы в школе - это работа с педагогиче­скими кадрами, система повышения квалификации учителей, работа с одаренными учащимися, мониторинг образовательной среды школы.

Главное в методической работе школы - оказание реальной, действенной помощи учителям в развитии их мастерства, как сплава профессиональных знаний, навыков и умений, а также необходимых современному педагогу свойств и ка­честв личности для реализации стандартов нового поколения.

Поставленные перед коллективом задачи решаются через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышении мотивации к обучению у учащихся, а также оз­накомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

Для определения учительских запросов и потребностей было проведено анкетирование, целями которого было выявление конкретных методических проблем, которые волнуют учителей, уровня владения методикой, а также эф­фективности методической работы в целом. В анкетировании приняли участие **35** педагогов (49%).

Результаты анкетирования можно представить в табличном и графическом вариантах:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Аспекты педагогической деятельности | Степень затруднения | | | | Могут научить |
| очень большая | большая | средняя | почти нет |
| 1-32 | Комплекс аспектов | 3% | 5% | 29% | 56% | 7% |

При суммировании степеней затруднения (очень большая, большая, средняя) выявляется следующий **рейтинг основных тем** для педагогического всеобуча (более 30% педагогов испытывают затруднения):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тема пед.всеобуча | Кол-во педагогов, имеющих затруднения (чел/%) | ФИО педагога, готового помочь |
| 1 | Эффективное использование оснащения кабинета | 20 чел (59%) | Грось Ю.В.  Сапрыкина Е.А. |
| 2 | Участие в конкурсах профессионального мастерства | 19 чел (56%) | Грось Ю.В.  Сапрыкина Е.А. |
| 3 | Участие в проф. конференциях, семинарах, круглых столах и т.п. | 18 чел (52%) | Грось Ю.В. |
| 4 | Публичные выступления | 18 чел (52%) | Грось Ю.В. |
| 5 | Написание рабочих программ | 17 чел (50%) | Березкина Л.А.  Федоровская Е.В. |
| 6 | Презентация собственного проф.опыта | 17 чел (50%) | Грось Ю.В. |
| 7 | Внедрение передового пед.опыта | 17 чел (50%) | Грось Ю.В. |
| 8 | Описание собственного пед.опыта | 16 чел (47%) | Грось Ю.В. |
| 9 | Тьюторское сопровождение | 16 чел (47%) | Грось Ю.В. |
| 10 | Самоанализ урока | 13 чел (38%) | Березкина Л.А.  Поплаухина А.А. |
| 11 | Составление календарно-тематич. планов (КТП) | 13 чел (38%) | Березкина Л.А.  Ключарева И.В.  Федоровская Е.В.  Князян С.А. |
| 12 | Проведение интегрированных уроков | 13 чел (38%) | Грось Ю.В.  Березкина Л.А.  Ключарева И.В. |
| 13 | Написание поурочных планов, технол. Карт | 12 чел (35%) | Березкина Л.А.  Ключарева И.В.  Русинова Ю.А. |
| 14 | Организация внеклассной работы по предмету | 12 чел (35%) | Грось Ю.В.  Березкина Л.А.  Шилин Р.Г.  Федоровская Е.В. |

**ВЫВОДЫ:**

- 56% из числа опрошенных педагогов почти не имеют затруднений в педагогической деятельности, 29% - испытывают среднюю степень затруднений и лишь 8% - большую и очень большую. В последней группе находятся педагоги с разным стажем работы.

- основные темы, вызывающие затруднения (по рейтингу) это: эффективное использование оснащения кабинета (59%), участие в конкурсах проф.мастерства, участие в проф.конференциях, семинарах, круглых стола и т.п., публичные выступления (по 56%), описание собственного профессионального опыта, презентация собственного проф. опыта и внедрение передового пед. опыта (по 44-47%), написание рабочих программ, поурочных планов, технологических карт уроков, составление КТП, самоанализ уроков (35-50%), тьюторское сопровождение (47%), проведение интегрированных уроков (38%), организация внеклассной работы по предмету (35%),

- самая большая степень затруднения у педагогов с большим стажем работы это все, что связано с обобщением и презентацией собственного профессионального опыта, с публичными выступлениями и внедрением передового пед.опыта,

- самая большая степень затруднения у педагогов с небольшим стажем работы - это вопросы, связанные с эффективным использованием оснащения кабинета, написание поурочных планов и КТП, подготовка учащихся к ГИА и ЕГЭ.

- самую большую степень трудности у педагогов с разным стажем работы вызывают направления: проведение интегрированных уроков и тьюторское сопровождение учащихся.

**ЗАДАЧИ на 2018 год**:

- включить основные темы, вызывающие у педагогов затруднения при осуществлении педагогической деятельности, в План методической работы школы, используя разнообразные дидактические формы и с привлечением тех 7% педагогов, которые выразили желание поделиться опытом по этим направлениям.

**МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА И ШКОЛЬНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ**

**ПРОВЕРКА ПРОГРАММ и КТП**

Учителя начальных классов работают по УМК «Школа России».

Большое внимание уделено заместителем директора по УР Поливодой Ю.Е. работе со школьной документацией: ею были подготовлены и проведены ряд педагогических всеобучей по оформлению классного журнала, выставлению отметок и дифференцированному подходу при планировании домашних заданий по учебным предметам.

В течение каждого полугодия проводится проверка своевременности прохождения рабочих программ учителями школы. В основном педагоги проводят учебные занятия в соответствии с предварительной расчасовкой, отклоняясь от заданного времени только по причине совпадения занятий с праздничными днями или в случае командировок/больничных листов.

Учителя средних и старших классов, в основном, работают по рекомендованным Министерством образования и науки РФ учебным программам. Все учителя школы имеют календарно-тематические планы, которым строго следуют в течение учебного года. В течение учебного года регулярно проводятся проверки выполнения учебных программ.

Программы по всем учебным предметам откорректированы и выполнены.

В ходе посещения уроков выявлено, что учителя владеют программными требованиями к проведению уроков и используют различные формы и методы формирования учебных навыков на уроках. Групповые и парные формы работы способствуют организации познавательной деятельности учащихся и обеспечивают сотрудничество на уроках, хотя данными формами работы пользуются чаще педагоги, работающие в 1-3 классах.

Можно отметить целесообразность использования методов и приемов, выбранных учителями для формирования общеучебных умений и навыков преподавания предметов.

**Документация школьных методических объединений педагогов. Деятельность ШМО**

В школе действуют 7 методических объединений педагогов:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ШМО | Кол-во  педагогов | Руководитель |
| 1 | ШМО учителей русского языка и литературы | 7 | Охрименко Е.А. |
| 2 | ШМО учителей математики, физики, информатики | 12 | Цыганенкова О.Ю. |
| 3 | ШМО учителей английского языка | 8 (+ 3 д\о) | Березкина Л.А. |
| 4 | ШМО учителей географии, химии, биологии | 5 | Короткина А.А. |
| 5 | ШМО учителей истории, права, обществоведения, ОПК | 6 | Омельченко Н.А. |
| 6 | ШМО учителей технологии, ИЗО, музыки | 7 | Каримова Е.Н. |
| 7 | ШМО учителей физкультуры и ОБЖ | 6 | Поплаухина А.А. |
| 8 | ШМО учителей начальных классов | 17 | Яламова Е.В. |

Система работы выстроена полностью у руководителя ШМО учителей английского языка Л.А.Березкиной. Частично свой порядок наблюдается в ведении документации у остальных руководителей. По итогам первой проверки (февраль 2017г.) заместителем директора по УМР (Молокановой Т.В.) был разработан Алгоритм содержания Папки руководителя ШМО, по которому все руководители упорядочили все свои документы и материалы. Без замечаний Папка принята пока только у одного руководителя (Березкина Л.А.), остальные папки находятся в работе в разной степени их наполнения. Отрадно, что все ШМО регулярно (4-5 раз в год) проводят свои заседания, организовывают проведение предметных недель, участвуют в работе ГМО, дают открытые уроки, стараются уделять время и одаренным школьникам, и тем, кто испытывает трудности в обучении.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ШМО** | **Методическая тема** |
| 1 | Русского яз. и литературы | Развитие и воспитание творческой индивидуальности личности школьника и педагогического мастерства в условиях формирующейся новой образов. среды |
| 2 | Математики, физики, информатики | Совпадает с темой школы |
| 3 | Английского языка | Совпадает с темой школы |
| 4 | Географии, химии, биологии | Непрерывное совершенствова-ние уровня пед. мастерства учителей, их эрудиции и компетентности в области ест. наук в условиях реализации ФГОС |
| 5 | Истории, ОПК, права, обществознания | Совпадает с темой школы |
| 6 | Технологии, музыки и ИЗО | Развитие и воспитание творческой индивидуальности личности школьника и педагогического мастерства в условиях формирующейся новой образ. среды |
| 7 | Физкультуры и ОБЖ | Образовательная среда школы как фактор социальной адаптации школьников в условиях компетентностного подхода |
| 8 | Начальных классов | Развитие и воспитание творческой индивидуальности личности школьника в условиях формирующейся новой образов. среды |

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ внутришкольного контроля (ВШК)**

Основными элементами контроля учебно-воспитательного процесса  являлись:

- контроль за ведением документации;

- контроль за качеством развития УУД;

- контроль за уровнем преподавания;

- контроль за объемом выполнения учебных программ;

- контроль за успеваемостью обучающихся в школе;

Формы контроля, используемые в учебном году:

- тематический – состояние школьной документации; контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных и лабораторных работ по всем предметам; организация повторения и другие,

- административный контроль за уровнем УУД по предметам (срезы, контрольные работы - на конец года; тематический – развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке; контроль за методической работой и другие.)

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при заместителе директора, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

В течение учебного года заместителем директора по УР осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана. С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, проведено уплотнение материала.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- перейти в течение года от ВШК к контролю качества образования в школе,

- грамотно составить План ВШК на год, опираясь на проблемы, выявленные при Анализе работы по каждому из направлений, а также с учетом методической темы школы и темы инновационной площадки до 2020 года,

- включить в Положение о ВШК пункт о примерном количестве посещаемых уроков в течение учебного года заместителями директора школы,

- увеличить количество тематических проверок,

- всем заместителям директора строго вести контроль, следуя Плану ВШК,

- разнообразить виды и методы ВШК, планировать и осуществлять персональный, тематический, классно-обобщающий, комплексный, фронтальный, документальный контроль,

- заместителям директора по УР обязательно включить в План ВШК контроль за реализацией ФГОС,

- зам.директора по УМР составить Перечень действующих Локальных актов в ОУ,

- специалисту ОК обновить должностные инструкции в соответствии с действующими тарифно-квалификационными и нормативно-правовыми актами, подписать и прошить их, согласно требованиям, своевременно заполнять Лист ознакомления с д/и.

Во время проверки ВШК специалистами МКУ ЦРО было проведено анкетирование педагогов, в результате которого было выявлено, что члены администрации чаще всего проверяют ведение школьной документации (рабочие программы, КТП, журналы, дневники, ведение эл.журнала, поурочные планы, планы ВР и т.п.). 92% учителей отмечают, что администрация замечает их успехи и положительные результаты работы, 94% - имеют возможность во время контроля отстаивать собственную точку зрения, не опасаясь последствия, 93% - имеют в результате контроля ясное представление о путях достижения более качественных результатов, 84% - утверждают, что после проведения контроля работают лучше.

Стоит обратить внимание на результаты анкетирования и в следующем году:

- продумать систему ВШК таким образом, чтобы направления контроля были прозрачны для педагогов;

- продумать ряд методических семинаров по ключевым позициям перед проведением контрольных посещений;

- педагогу-психологу провести практический семинар с педагогами по снятию напряжения перед проверками любого уровня;

- повышать количество и уровень как открытых занятий, так и публичных выступлений педагогов на разнообразных мероприятиях.

**Диагностика педагогического коллектива**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Название диагностического инструментария, автор** | **Дата проведения** | **Категория, кол-во участников** (чел/%) |
| 1 | Исследование психологического климата в пед.коллективе (методика Л.Н. Лутошкина) | 30.01.2017 г. | 37 педагогов (51%) |
| 2 | Исследование уровня психо-эмоциональ-ного выгорания (методика В.В. Бойко) | 27.03.2017 г. | 45 педагогов (61%) |
| 3 | Исследование уровня эмоционально-оценочного отношения учащихся школы к различным сторонам школьной жизни (отношение к учебным предметам и преподавателям)  по методике ЦАМ А.М. Парачева | 11.04.2017 г. | 122 учащихся  6-х классов  (88% от численности в параллели) |

Результаты первых двух исследований были озвучены педагогом-психологом на ИМС педагогов школы. Третья диагностика проводилась по запросу администрации и носила экспериментальный характер, результаты предоставлены директору школы.

Полностью с результатами данных исследований можно ознакомиться в Аналитических справках, составленных по их результатам. Самые важные из результатов озвучены в **выводах:**

- диагностика коснулась только двух групп участников образовательного процесс (педагогов и учащихся), нет исследований родителей,

- в коллективе зафиксирована средняя степень благоприятности социально-психологического климата (16,4 балла), у членов коллектива есть чувство гордости за коллектив, среди педагогов преобладают доброжелательность во взаимоотношениях, коллектив быстро откликается на полезные дела, участливо относится к новым членам;

- по результатам эмоционального выгорания в основную группу риска вошли 9 человек (20%), выявлены 2 педагога в крайней степени напряжения,

- общие показатели комфортности по отношению к учителям и к учебным предметам (по методике ЦАМ) во всех 6-х классах достаточно высоки – от 2,5 до 8, 1 баллов (при норме 1), однако есть ряд учебных предметов, с которыми от 45 до 67% учащихся испытывают дискомфорт, и ряд педагогов, с которыми школьникам не очень комфортно взаимодействовать (от 24 до 72% учащихся). Есть 3 обучающихся, которым трудно как во взаимоотношениях с педагогами школы, так и в освоении учебной программы.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- создать Программу психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса в МБОУ СОШ № 2 имени Адмирала Ушакова,

- определить круг психолого-педагогических исследований, которые войдут в ежегодный мониторинг.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Темы педагогического совета** | **Дата проведения** |
| 1 | Анализ учебно-воспитательной работы за 2015-16 уч.год. Цели, задачи, направления деятельности пед.коллектива на 2016-17 уч.год. Рассмотрение и согласование нормативно-правовой базы. Принятие локальных актов. | 31.08.2016г. |
| 2 | Об итогах ГИА за курс СОО уч-ся 11А класса Котова Александра и выдаче ему аттестата о среднем общем образовании | 19.09.2-16г. |
| 3 | О переводе учащихся в следующий класс | 29.09.2016г. |
| 4 | Проектная деятельность учащихся и педагогов, как средство реализации ФГОС | 19.12.2016г. |
| 5 | Подведение итогов образовательной деятельности педагогического коллектива во 2-ой четверти 2016-17 уч.года | 23.01.2017г. |
| 6 | Организация внутришкольного контроля | 01.03.2017г. |
| 7 | Итоги 3-ей четверти 2016-17 уч.года | 27.03.2017г. |
| 8 | Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ | 15.05.2017г. |
| 9 | О переводе учащихся 1-8, 10-х классов в следующий класс. О допуске учащихся 9,11 классов к ГИА | 23.05.2017г. |
| 10 | О выдаче аттестата о среднем образовании | 15.06.2017г. |
| 11 | О результатах ГИА. О выдаче аттестатов о среднем общем образовании учащимся 11-х классов | 23.06.2017г. |
| 12 | О результатах ГИА. О выдаче аттестатов о среднем общем образовании учащимся 9-х классов | 30.06.2017г. |

На заседаниях методических советов дважды подробно были рассмотрены вопросы по аттестации педагогов (в начале года и в апреле – в связи с переходом на электронную форму аттестации). Ещё одна тема была востребована учителями - осуществление тьюторского сопровождения учащихся, подготовлена тема была победителем муниципального конкурса «Учитель года - 2017» учителем технологии нашей школы Каримовой Е.Н., для которой эта тема является центральной в ее методической системе. Три важные темы – «Проектная деятельность учащихся и педагогов», «Организация ВШК» и «Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ» были вынесены на заседания педагогического совета.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- определить темы педагогических и методических советов, исходя из анализа работы каждой службой школы,

- равномерно распределить темы по службам,

- разнообразить формы проведения педагогических и методических советов.

**РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ПЕДАГОГОВ В КОНКУРСАХ**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО педагога** | **Предмет** | **Достижение, грамота, благодарность** | **Конкурс, год** |
| ***Международный уровень*** | | | | |
| 1 | Каримова Е.Н. | Технология | Лауреат | Международный конкурс «Лучший сайт педагога – 2017» (дистанц.) |
| 2 | Валуева С.И. | нач. классы | 1 место (3 раза) | Международный твор. Конкурс (дистанц), сайт «Солн.свет», 2017 |
| ***Всероссийский уровень*** | | | | |
| 1 | Березкина Л.А. | Англ. Язык | Диплом I степени (победитель) | ПНПО, 2008 г. |
| 2 | Охрименко Е.А. | Рус.язык и литература | Диплом I степени (победитель) | ПНПО 2008, 2017 г. |
| Призер – 2 место (с вручением медали) | Всероссийский конкурс проф. мастерства педагогов «Мой лучший урок», 2016г. |
| Диплом I степени (с вручением медали) | Всероссийский конкурс «Призвание быть учителем», 2016 |
| 3 | Каримова Е.Н. | Технология | Диплом I степени (победитель) | ПНПО, 2013 г. |
| Золотой знак отличия | ГТО, 2017 г. |
| 4 | Поплаухина А.А. | Физкультура |
| 5 | Огарков В.Д. | Физкультура |
| 6 | Молоканова Т.В. | Зам.дир.УМР |
| 7 | Теребрюхова И.Г. | Химия | участник | ПНПО, 2015 г. |
| 8 | Васильченко Т.М. | Англ. Язык | участник | ПНПО, 2016 г. |
| 9 | Сапрыкина Е.А. | нач. классы | 1 место | Всероссийский пед. к-с (дистанц.), сайт «Гордость России», 2016г. |
| 1 место | Всероссийская олимп. (дистанц.) «Педагоги-ческий кубок», 2016г. |
| 1,2 место | Всероссийский пед. к-с (дистанц.), сайт «Педлидер», 2016г. |
| 10 | Яламова Е.В. | нач. классы |
| 11 | Простянкина А.Е. | нач. классы | 1 место | Всероссийский пед. к-с (дистанц.), сайт «Инфоурок», 2016г. |
| ***Краевой уровень*** | | | | |
| 1 | Каримова Е.Н. | Технология | Лауреат  (осн. Номинация) | Конкурс «Учитель года Кубани», 2017 г. |
| 2 | Грось Ю.В. | ОПК | Лауреат  (номинация ОПК) | Конкурс «Учитель года Кубани», 2016 г. |
| 3 | Охрименко Е.А. | Рус.язык и литература | Диплом победителя | Конкурс ОО по пропаганде чтения среди школьников» -2016, в ном. «За верность «Русскому слову!», мун.эт. |
| Диплом победителя | Конкурс ОО по пропаганде чтения среди школьников» -2016, в ном. «За верность «Русскому слову!», край.эт. |
| Почетная грамота | За акт.участие в мероприя-тиях стажир. площадки по реализации ФЦПРЯ, 2016г. |
| 4 | Степаненко Н.А. | Рус.язык и литература | Благодарственное письмо | За обобщение опыта на сайте ФЦПРЯ, 2016 г. |
| 5 | Белая С.С. | Рус.язык и литература |
| 6 | Мозжова В.А. | Рус.язык и литература |
| 7 | Кондратенко Ж.А. | Рус.язык и литература |
| 8 | Петрова Н.В. | Начальные классы |
| 9 | Пономаренко Л.В. | нач. классы | Благодарственное письмо от учред-лей ВО Созвездие | За активную работу с подрастающим поколением |
| 10 | Короткина А.А. | Биология | Лауреат | «Педагогический дебют» (край.этап), 2015г |
| Участник | V Всекубанский слет молод. Педагогов, 2016 |
| 11 | Васильченков Т.М. | Англ. Язык | Лауреат | Всероссийский конкурс проф. мастерства педагогов «Мой лучший урок» (кр.этап), 2015 г. |
| 12 | Дикова Е.В. | Англ. Язык | Лауреат |
| Лауреат | Всероссийского конкурса «Элита российского образования» (всерос. уровень), 2011г. |
| 13 | Ключарева И.В. | Англ. Язык | Лауреат |
| 14 | Папушина А.В. |  |  | V Всекубанский слет молод. Педагогов, 2016г. |
| ***Муниципальный уровень*** | | | | |
| 1 | Аноцкая О.И. | Начальные классы | 2006г., победитель в номинации ОПК | Всероссийский конкурс «Учитель года»  (муниц. этап) |
| 2 | Охрименко Е.А. | Рус.язык и литература | 2012г., победитель в осн.номинации |
| 3 | Цыганенкова О.Ю. | Математика | Участник, 2016 г. |
| 4 | Грось Ю.В. | ОПК | 2016г., победитель в номинации ОПК |
| 5 | Каримова Е.Н. | Технология | 2017г., победитель в осн.номинации |
| Грамота | За орг-цию и проведение город. Выставки «Весен. Калейдоскоп» |
| 6 | Березкина Л.А. | Английский язык | Почетная грамота админ-ции МО |  |
| 2010г. – призер | Всероссийский конкурс проф. мастерства педагогов «Мой лучший урок»  (мун. этап) |
| 2011г.- победитель  2016г.- победитель |
| 7 | Ключарева И.В. | Английский язык | 2016 г.-победитель |
| 8 | Короткина А.А. | География | Победитель | «Педагогический дебют» (мун.этап), 2015г. |
| 9 | Болдырев Б.И. | технология | Грамота | За участие в выставке технического творчества, 2017г. |
| 10 | Сторин С.В. | технология |
| 11 | Сбитнева Е.В. | география | Благодарственное письмо УО МО  г-к Геленджик | За выс.уровень проф. мас-терства и за подготовку призеров и победителей краевого уровня ВОШ, 2017 г. |
| 12 | Белкина З.Н. | рус.язык и литература |
| 13 | Натенадзе И.Г. | история, право |
| 14 | Грось Ю.В. | музыка, куб- ние, ОПК |
| 15 | Омельченко Н.А. | история, право | За выс.уровень проф. мастерства, 2017г. |
| 16 | Марченко И.Б. | музыка | Лауреат | Город. фестиваль «Лучшие песни Геленджика» |

Рассмотрим список конкурсов, по которым в МО ведётся мониторинг в разрезе участия и результативности (по баллам МКУ ЦРО):

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Директор школы | Учитель года (город, КК) | Дебют года (город, КК) | Педагог-психолог (город) | Кабинет кубановедения (город, КК) | ПНПО (КК, РФ) | Мой лучший урок (город, РФ) | Учитель здоровья России | Кр.к-с на лучшую моднль орг-ции труд.обучения | Конкурс пед. инноваций | К-с элект.курсов, программ внеуроч.д-ти | Технология ФГОС в преподавании филологических дисциплин | Фестиваль кубановедения | К-с по проп-де чтения (город, КК) | За нравственный подвиг учителя | Реализация программы «Разговор о правильном питании» | К-с «Новые подходы к орга-ции ИРР в школе» |
| - | 6 | - | - | 1 | 7 | 10 | - | - | - | - | - | 1 | 7 | - | - | - |

Итоговая сумма баллов = 32 балла (это 2-ой результат в МО), первый результат (СОШ № 12).

По результатам **сводного мониторинга** организации методической работы в ОУ МО г-к Геленджик, сделанный методистами МКУ ЦРО в этом учебном году, МБОУ СОШ № 2 заняла 2 место (252 балла).

Познакомимся с результатами этого мониторинга за последние три года методической работы нашей школы по номинации «Участие и результативность участия в профессиональных конкурсах»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номинация** | **2014-2015 уч.год**  (место/баллы) | **2015-2016 уч.год** (место/баллы) | **2016-2017 уч.год** (место/баллы) |
| **Сводный результат** | **3**  **(335 баллов)** | **2**  **(281 балл)** | **2**  **(252 балла)** |
| Участие и результативность участия ОУ и педагогов в профессиональных конкурсах | (12 баллов) | 2 (37 балл) | 3 (27 баллов) |

Учитель нашей школы одержала победу в конкурсе педагогического мастерства «Учитель года Геленджика-2017» (Каримова Е.Н., учитель технологии, она же – Лауреат краевого этапа этого конкурса), учителя английского языка и русского языка и литературы победили в конкурсе «Мой лучший урок-2016» на муниципальном (Березкина Л.А., Ключарёва И.В.) и на всероссийском уровне (Охрименко Е.А.).

ВЫВОДЫ:

- у педагогов школы накоплен опыт побед в конкурсах педагогического мастерства самых различных уровней. Результаты (победители и призёры) 2016-17 учебного года: международный уровень – 2 победы (дистанционно); всероссийский уровень – 3 победы (очно), 7 побед (дистанционно); краевой уровень – 8 побед (очно), муниципальный уровень – 9 побед (очно),

- есть успешный опыт участия членов педагогического коллектива школы во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне»: получено 4 золотых знака отличия, остальные результаты ожидаются к началу нового учебного года,

- 6 учителей русского языка и литературы получили благодарственные письма МОН за активную работу в рамках краевой площадки ФЦПРЯ, 8 педагогов – благодарственные письма УО МО г-к Геленджик,

- в 62% конкурсов проф. мастерства, по которым ведётся мониторинг в МКУ ЦРО, наши педагоги не принимают участие,

- участие в 16% конкурсов не принесли в этом учебном году результата,

- самое большое количество баллов в этом разделе мониторинга принесла учитель русского языка и литературы Охрименко Е.А. за участие в конкурсе по пропаганде чтения.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- принять участие во всех конкурсах, по которым ведётся мониторинг на уровне МО, в начале года определив состав участников по каждому из них,

- повысить результат участия в конкурсах «Кабинет кубановедения» и «Фестиваль кубановедения», а также – в реализации программы «Разговор о правильном питании»,

- увеличить количество участников Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» и в Спартакиаде трудящихся,

- продумать систему повышения мотивации педагогов к участию в конкурсах проф. мастерства.

**ВЫСТУПЛЕНИЯ И МАСТЕР-КЛАССЫ ПЕДАГОГОВ**

Рейтинг по активности (количеству выступлений) и уровням более 2-х выступлений педагогов выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Предмет/  должность | Кол-во  выступлений, уровень | | | | Кол-во  мастер-классов, уровень | | | | Всего |
| Шк | МО | КК | РФ | Шк | МО | КК | РФ |
| 1 | Охрименко Е.А. | рус.язык и литература | 1 | 3 | 3 | 2 |  |  | 1 | 2 | **12** |
| 2 | Каримова Е.Н. | технология | 3 | 3 | 1 |  |  | 1 | 1 |  | **9** |
| 3 | Грось Ю.В. | ОПК |  | 1 | 1 |  | 1 | 1 | 1 |  | **5** |
| 4 | Теребрюхова И.Г. | химия, география |  | 1 | 2 |  |  |  |  |  | **3** |
| 5 | Молоканова Т.В. | зам.директора по УМР |  | 2 |  |  |  | 1 |  |  | **3** |
| 6 | Амбрутис Н.В. | педагог-психолог |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  | **2** |

Результаты мониторинга за последние три года методической работы нашей школы по номинации «Участие ОУ в методических и организационных мероприятиях»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номинация | 2014-2015 уч.год  (место/баллы) | 2015-2016 уч.год (место/баллы) | 2016-2017 уч.год (место/баллы) |
| Сводный результат | 3 (335 баллов) | 2 (281 балл) | 2 (252 балла) |
| Участие ОУ в методических и организационных мероприятиях | (97 баллов) | 1 (118 баллов) | 1 (106 баллов) |

ВЫВОДЫ:

- лидирующую позицию педагогический коллектив стабильно держит в МО по показателю «Участие ОУ в методических и организационных мероприятиях». Самое большое количество баллов ОУ получило за участие в жюри предметных олимпиад (38 баллов) и за предоставление методических материалов к олимпиадам (13 баллов),

- зафиксировано критически малое количество выступлений и мастер-классов за пределами школы;

- в школе практически отсутствует обобщение и распространение опыта педагогов.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- создать банк передового опыта самых опытных педагогов школы,

- разработать систему методических семинаров с передовыми педагогами школы – Охрименко Е.А., Каримова Е.Н., Грось Ю.В., Поливода Ю.Е. и др. с целью передачи опыта публичных выступлений на разных уровнях,

- провести практический семинар(ы) по риторике и основам публичных выступлений с педагогами школы,

- повысить как количество, так и качество выступлений и мастер-классов педагогов школы на различных уровнях.

**ПУБЛИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ ШКОЛЫ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО педагога | Предмет | Кол-во | Название журнала, сайта и т.п. |
| 1 | Яламова Е.В. | нач. классы | 1 | сайт «ИНФОУРОК» |
| 2 | сайт «Педлидер» |
| 2 | Сапрыкина Е.А. | 2 |
| 1 | сайт «Гордость России» |
| 1 | сайт «ИНФОУРОК» |
| 3 | Березкина Л.А. | англ. Язык | 1 | ж-л под редакцией Елены Сиденко «Эксперимент и инновации в школе № 1/2017, г. Москва, [www.in-exp.ru](http://www.in-exp.ru) |
| 4  5 | Дикова Е.В.,  Ключарева И.В. | 1 |
| 6 | Ключарева И.В. | 1 |
| 7 | Охрименко Е.А. | рус.язык и литература | 1 | ж-л «Методическая работа в школе» № 2 2017г., г. Москва |
| 1 | ж-л под редакцией Елены Сиденко «Эксперимент и инновации в школе № 1/2017, г. Москва, [www.in-exp.ru](http://www.in-exp.ru) |
| 6 | nsportal.ru/lizaveta-okhrimenko |
| 8 | Каримова Е.Н., Вильман Т.В. | технология | 1 | nsportal.ru/karimova-elena-nikolaevna |
| 9 | Каримова Е.Н. | 41 |

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- выяснить причину затруднений и/или низкой мотивации педагогов к данному виду деятельности, найти пути решения данной проблемы;

- увеличить количество публикаций педагогов школы.

- ввести мониторинг исполнительской дисциплины в школе и учитывать его результаты при распределении премиального фонда.

**РАБОТА С МОЛОДЫМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ**

**Сведения о молодых педагогах школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего педагогов | Кол-во молодых специалистов  (стаж до 5 лет) | % от общего числа педагогов |
| 2014-2015 | 71 | 5 | 7% |
| 2015-2016 | 74 | 5 | 7% |
| 2016-2017 | 72 | 2 | 2,8% |
| 31.12.2017 | 75 | 4 | 5,3% |

**Список молодых специалистов** (стаж до 5 лет) **и наставников:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО молодого специалиста** | **Учебный предмет** | **ФИО наставника** | **Учебный предмет** |
| 1 | Папушина А.В. | начальные классы | Закамская Н.А. | начальные классы |
| 2 | Кошкина Д.С. | физика | Еськова М.Ю. | физика |
| 3 | Кошкина Е.С. | английский язык | Берёзкина Л.А. | английский язык |
| 4 | Бедросова А.А. | начальные классы | Простянкина А.Е. | начальные классы |

Все молодые педагоги в течение года посещали занятия в «Школе молодого учителя», два педагога стали участниками VI Всекубанского слета молодых педагогов Кубани.

Команда молодых педагогов школы приняла участие в городском конкурсе «Что? Где? Когда?», где заняла 3 место.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- выстроить систему вхождения в пед.коллектив, сопровождения молодых учителей в период адаптации,

- продолжить наставничество опытных педагогов над молодыми кадрами,

- членам администрации уделять больше внимания начинающим педагогам.

**ПРОВЕДЕНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ НЕДЕЛЬ**

По графику проведения прошли Предметные недели по информатике, по английскому языку, русскому языку, истории и обществознанию, по ОПК и искусству, по физике и астрономии, по географии.

В течение года учителями английского языка этого ШМО было дано 3 открытых урока, два из них – интегрированные (совместно с учителями русского языка и литературы). Опыт этот достаточно интересный, надеемся, что в 2018 году интеграция расширится. Еще один успех предметной недели по английскому языку – это охват мероприятиями учащихся со 2 по 11 класс и проведение интерактивных игр на переменах для учащихся 5-11 классов. Началом предметной недели стал концерт «Happy Day», а ее логическим завершением – вечер английского языка для 9-11 классов.

Достаточно насыщенно проходит Неделя русского языка и литературы, в течение которой традиционно в холле 4 этажа проходит городская Литературная гостиная, которая в этом году объединила 4 педагогов и 26 учащихся школы. Руководителем ШМО – Охрименко Е.А. было дано 2 открытых урока (в СОШ № 2 и СОШ № 8).

Неделя по физической культуре и ОБЖ фактически слилась с месячником оборонно-массовой работы и не проявилась так ярко и незабываемо как вышеозвученные предметные недели. ШМО учителей математики, физики и информатики провели 3 разные предметные недели, что разнообразило школьную жизнь.

Самыми массовыми и насыщенными были предметные недели учащихся начальной школы.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- продолжить проведение предметных недель в следующем году,

- разнообразить формы проведения мероприятий, увеличить охват школьников, привлекать родителей,

- сконцентрировать усилия учителей методических объединений, входящих в ШМО, для проведения предметной Недели.

**ОСВЕЩЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ НА САЙТЕ ШКОЛЫ**

На школьном сайте - <http://gel-school-2.ru/> - есть несколько вкладок, которые выделены для освещения учебно-методической работы. Одна из них систематически обновляются, это раздел «Одаренные дети» (информация об участии школьников в олимпиадах и конкурсах).

В разделе «Аттестация учителей» находятся ссылки на сайт МКУ ЦРО МО г-к Геленджик и на необходимые нормативные документы, там же размещаются поздравления учителям, успешно прошедшим аттестацию.

Раздел «Методическая работа» оснащен информацией о результатах участия педагогов школы в конкурсах профессионального мастерства.

|  |  |
| --- | --- |
| **Педагоги школы систематически размещающие информацию на сайте школы** | **Педагоги школы эпизодически размещающие информацию на сайте школы** |
| Охрименко ЕА., Каримова Е.Н., Голда Л.В., Яламова Е.В., Сапрыкина Е.А., Валуева С.И., Поливода Ю.Е., Кашникова Н.П., Петрова Н.В., Закамская Н.А., Сбитнева Е.В., Марченко И.Б., Новикова Е.И, Барченкова О.С., Натенадзе И.Г. | Аноцкая О.И,. Ильинская С.В., Кузина Л.П., Простянкина А.Е., Пономаренко Л.В., Березкина Л.А., Омельченко Н.А., Цыганенкова О.Ю., Сидоришина Е.Н., Короткина А.А. |

Наибольшую активность в наполнении сайта проявляют учителя начальных классов (88%).

Графически это выглядит следующим образом:

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- активизировать работу разделов, относящихся к деятельности методической службы школы,

- обновить всю информацию к началу нового учебного года,

- повысить мотивацию педагогов к созданию собственных сайтов/страничек, осуществлению более активного дистанционного взаимодействия с учениками и их родителями.

**Инновационная деятельность**

С 2016 года школа является базовой площадкой краевой площадки ГБОУ ИРО Краснодарского края по реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 годы.

На сайте МБУ ИРО Краснодарского края в Банке передового педагогического опыта размещен обобщённый педагогический опыт МБОУ СОШ № 2 Адмирала Ушакова г-к Геленджик по теме «Преподавание русского языка на основе начального, основного и среднего образования», где размещены методические материалы учителей русского языка и литературы и учителей начальных классов: <http://фцпря.иро23.рф>

С учетом того, что из **49,4%** педагогов, имеющих ***высшую и первую квалификационные категории***, половина – учителя русского языка и литературы, учителя английского языка и учителя начальных классов, а также учитывая стабильно высокое качество знаний по русскому языку, литературе и английскому языку, административной командой было выдвинуто предложение об открытии на базе школы муниципальной инновационной площадки (МИП) по теме **«Формирование и развитие языковой и речевой компетенции обучающихся на уроках разных предметных циклов как основы достижения метапредметных результатов»**, которая вполне может стать объединяющей идеей педагогического коллектива в ближайшие 3 года.

Тема МИП была представлена на экспертном совете и утверждена в мае 2017 года.

**Раздел IV. РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Основная миссия школы**-**развитие индивидуальных способностей детей, реализация разнообразных образовательных потребностей на основе дифференциации и профилизации образования, способствующих социализации личности.

В МБОУ СОШ № 2 им. Адмирала Ушакова образовательный процесс осуществляется в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трех ступеней общего образования.

Количество обучающихся на 31.12.2017– 1377 человек, в том числе на 1 уровне– 553 человека (1-4 классы); на 2 уровне – 678 человек (5-9 классы); на 3 уровне – 146 человек (10-11 классы).

Все обучаются в 1 смену, однако количество учащихся в классах намного превышает нормативы.

По итогам 2016/2017 учебного года аттестованы 1360 (99,9%) учащихся 2 – 11 классов. Успеваемость составила 99,9 %, качество знаний по школе – 49 %.

**Начальное общее образование**

В прошедшем учебном году в здании начальной школы обучалось 17 классов – комплектов, в 2017-2018 учебном году – 18 классов-комплектов. Педагоги начального звена работали над темой: «Развитие и воспитание творческой индивидуальности личности школьника в условиях формирующейся новой образовательной среды».

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, учитывая объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития обучающихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, педагогический коллектив начального звена ставил перед собой следующую цель: создать условия, способствующие повышению педагогического мастерства по формированию у школьников ключевых компетенций при постепенном переходе к стандартам нового поколения.

Основные задачи работы:

- активно внедрять в широкую практику современные педагогические технологии;

- активизировать деятельность коллектива в области развития творческой индивидуальной личности через внедрение системы тьюторства при подготовке учащихся к предметным олимпиадам, конкурсам исследовательских работ и творческих проектов, научно-практическим конференциям;

- большое внимание уделять работе со слабоуспевающими обучающимися; обучающимися с особыми образовательными потребностями;

- продолжить направлять педагогический поиск на разработку компетентностной модели изучения учебных предметов в связи с планомерным переходом на государственные образовательные стандарты второго поколения.

Обобщение передового педагогического опыта связано с темой самообразования педагога. С опытом работы каждого педагога учителя начальных классов знакомятся на заседаниях ШМО.

Большую роль в работе учителя играет кабинет, его учебно-методическая база. Все учителя начальных классов имеют постоянно закрепленные за ними кабинеты. В кабинетах имеется учебно-методическая литература, дидактический материал, различные словари, богатый иллюстративный материал. Также имеются карточки для индивидуальной работы, что позволяет вести дифференцированное обучение. В предстоящем году учителя школы продолжат пополнение своих кабинетов новыми дидактическими материалами.

Несомненным достижением школы является тот факт, что занятия в 1-4 классах организованы в одну смену. Это дает возможность педагогическому коллективу и учащимся школы более полно использовать вторую часть дня для проведения внеурочных занятий, направленных на развитие учащихся.

В начальной школе используются следующие формы оценки:

- безотметочное обучение – 1 класс,

- во 2-4 классах -  отметочная система (2-5 баллов),

- накопительная система оценки – портфель достижений, итоговая оценка качества освоения ООП НОО в 1-4 классах,

- система оценки в школе ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

**Учебный план начальной школы** был составлен на основе базисного плана и сохранил в необходимом объеме содержание образования (с учётом регионального компонента), которое является обязательным на каждой ступени образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность и сбалансированность между предметными циклами и предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого.

Урок длится 40 минут (2 – 4 классы) и 35 минут (в первом полугодии – 1 классы), график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиН.

Все перемены составляют 20 минут отдыха.

При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

Обучение велось по утверждённым программам УМК «Школа России». Учебно-методические комплекты представляли собой единую систему подачи и обработки учебно-методического материала: программы, календарно-тематическое планирование, учебно-методическое обеспечение. По всем предметам пройдена как теоретическая, так и практическая часть программы.

Школа имеет сайт, где учителя могут размещать свои материалы, фотографии с классных мероприятий, информацию для родителей и учеников. Учителя имеют связь с родителями учащихся через электронный журнал, социальные сети.

Для реализации поставленных задач была сформирована материально-техническая база: ноутбуки, проекторы, экраны, копировальная техника (МФУ и ксероксы). В каждом кабинете имеется Интернет, локальная сеть. Созданная образовательная среда начальной школы содержит в себе для развития личности ребёнка достаточный предметный потенциал, который постоянно пополняется.

**Успеваемость** **в начальном звене составляет 99,8%, качество знаний – 71,3%.** В прошлом годууровень обученности составлял 100 %, а качество знаний - 65,6%. Успеваемость учащихся 2-х классов – 99,3%.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2а** | **2б** | **2в** | **2г** | **2д** | **Итого по параллели** |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% | 96,3% | 100% | 99,3% |
| «5» | 9 | 9 | 11 | 3 | 4 | 36 чел. |
| «4» и «5» | 20 | 20 | 18 | 17 | 12 | 87 чел. |
| «3» | 3 | 3 | 3 | 6 | 13 | 28 чел. |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 чел. |
| **% качества обученности** | **90,6%** | **90,6%** | **90,6%** | **74,1%** | **55,2%** | **80,2%** |

Успеваемость учащихся 3-х классов составила в текущем учебном году, качество - 73%.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **3а** | **3б** | **3в** | **3г** | **Итого по параллели** |
| **Успеваемость** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** |
| «5» | 11 | 4 | 6 | 4 | 25чел. |
| «4» и «5» | 17 | 18 | 12 | 19 | 66 чел. |
| «3» | 4 | 10 | 14 | 6 | 34чел. |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 чел. |
| **% качества обученности** | **87,5%** | **68,8%** | **56,3%** | **79,3%** | **73%** |

Успеваемость учащихся 4 классов 100%, как и в предыдущем году.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **4а** | **4б** | **4в** | **4г** | **Итог по параллели** |
| **Успеваемость** | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| «5» | 6 | 6 | 1 | 6 | 19 чел. |
| «4» и «5» | 12 | 18 | 16 | 9 | 55 чел. |
| «3» | 13 | 8 | 15 | 17 | 53 чел. |
| **% качества обученности** | **58,1%** | **75%** | **53,1%** | **46,9%** | **58,3%** |

Качество знаний в среднем в 4 классах составило 58,3%, что на 1,3 % выше, чем в прошлом году.

В целом можно отметить, что уровень знаний, умений и навыков учащихся 4 классов отвечает требованиям государственного образовательного стандарта.

Причиной наметившейся устойчивой тенденции качественных показателей начальной школы является хороший показатель качества знаний в отдельно взятых классах, переход на реализацию компетентностного подхода.

На отлично окончили учебный год 80 человек, что на 24 человека больше, чем в прошлом учебном году. Похвальными листами были награждены 47 учащихся начальных классов.

208 учеников закончили год на «5» и «4». Были аттестованы 152 второклассника, на «5» и «4» - 123 уч. Неуспевающих – 1 человек. Третьеклассники аттестованы 125 человек, на «5» и «4» - 91 уч. Из 127 учащихся 4-х классов на «5» и «4» окончили учебный год – 74 уч. Неуспевающих – нет.

С одной «3» окончили учебный год 22 учащихся 2-4 классов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О.  учителя | На конец года | Окончили год на: | | | | | Уровень  обучен-ности | Качество знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» | с  1-ой «3» |
| 1а | Аноцкая О.И. | 32 | - | - | - | - | - | 100% | - |
| 1б | Закамская Н.А. | 34 | - | - | - | - | - | 100% | - |
| 1в | Ильинская С.В. | 35 | - | - | - | - | - | 100% | - |
| 1г | Папушина А.В. | 33 | - | - | - | - | - | 100% | - |
| Итого: | | 134 | - | - | - | - | - | 100% | - |
| 2а | Сапрыкина Е.А. | 32 | 9 | 20 | 3 | 0 | 1 | 100% | 81,3% |
| 2б | Яламова Е.В. | 32 | 9 | 20 | 3 | 0 | 1 | 100% | 87,5% |
| 2в | Простянкина А.Е. | 32 | 11 | 18 | 3 | 0 | 0 | 100% | 75% |
| 2г | Макарова И.И. | 27 | 3 | 17 | 6 | 1 | 1 | 92,6% | 63% |
| 2д | Валуева С.И. | 29 | 4 | 12 | 13 | 0 | 2 | 93,1% | 51,7% |
| Итого: | | 152 | 36 | 87 | 28 | 1 | 5 | 99,3% | 80,2% |
| 3а | Поливода Ю.Е. | 32 | 11 | 17 | 4 | 0 | 1 | 100% | 84,4% |
| 3б | Полтавцева М.И. | 32 | 4 | 18 | 10 | 0 | 2 | 100% | 68,8% |
| 3в | Кузина Л.П. | 32 | 6 | 12 | 14 | 0 | 0 | 100% | 53,1% |
| 3г | Голда Л.В. | 29 | 4 | 19 | 6 | 0 | 1 | 100% | 65,6% |
| Итого: | | 125 | 25 | 66 | 34 | 0 | 4 | 100% | 73% |
| 4а | Кашникова Н.П. | 31 | 6 | 12 | 13 | 0 | 5 | 100% | 51,6% |
| 4б | Петрова Н.В. | 32 | 6 | 18 | 8 | 0 | 2 | 100% | 65,6% |
| 4в | Пономаренко Л.В | 32 | 1 | 16 | 15 | 0 | 3 | 100% | 53,1% |
| 4г | Тихонова В.С. | 32 | 6 | 9 | 17 | 0 | 2 | 100% | 43,8% |
| Итого: | | 127 | 19 | 55 | 53 | 0 | 12 | 100% | 58,3% |
| Итого: | | 538 | 80 | 208 | 115 | 1 | 21 | 98,8% | 66,3% |

**КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО ПРЕДМЕТАМ**

Русский язык

Итоги годовой мониторинговой работы по русскому языку в 1-4 классах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **класс** | **Учитель** | **По списку** | **Писали** | **Процент выполнения базовых заданий** | **Процент выполнения повышенного уровня заданий** | **Успевае-мость** | **Качество** |
| 1 | 1-а | Аноцкая О.И. | 33 | 29 | 80% | 77% | 100% | 69% |
| 2 | 1-б | Закамская Н.А. | 34 | 33 | 59% | 73% | 97% | 79% |
| 3 | 1-в | Ильинская С.В. | 35 | 35 | 72% | 76% | 100% | 82% |
| 4 | 1-г | Папушина А.В. | 33 | 31 | 63% | 73% | 100% | 80% |
| Итого: | | | 135 | 128 | 69% | 75% | 99% | 78% |
| 5 | 2-а | Сапрыкина Е.А. | 32 | 28 | 84% | 59% | 96% | 86% |
| 6 | 2-б | Яламова Е.В. | 32 | 30 | 79% | 80% | 100% | 90% |
| 7 | 2-в | Простянкина А.Е. | 32 | 32 | 75% | 67% | 100% | 91% |
| 8 | 2-г | Макарова И.И. | 27 | 24 | 72% | 73% | 100% | 96% |
| 9 | 2-д | Валуева С.И. | 29 | 24 | 76% | 76% | 96% | 92% |
| Итого: | | | 152 | 138 | 77% | 71% | 98% | 91% |
| 10 | 3-а | Поливода Ю.Е. | 32 | 29 | 74% | 59% | 97% | 65% |
| 11 | 3-б | Полтавцева М.И. | 32 | 30 | 72% | 59% | 83% | 60% |
| 12 | 3-в | Кузина Л.П. | 32 | 29 | 40% | 52% | 79% | 48% |
| 13 | 3-г | Голда Л.В. | 29 | 27 | 63% | 65% | 89% | 59% |
| Итого: | | | 125 | 115 | 62% | 59% | 87% | 58% |
| 14 | 4-а | Кашникова Н.П. | 32 | 29 | 79% | 11% | 79% | 48% |
| 15 | 4-б | Петрова Н.В. | 32 | 29 | 89% | 82% | 90% | 66% |
| 16 | 4-в | Пономаренко Л.В | 31 | 26 | 88% | 92% | 88% | 58% |
| 17 | 4-г | Тихонова В.С. | 32 | 31 | 78% | 91% | 81% | 58% |
| **Итого:** | | | **127** | **115** | **84%** | **69%** | **85%** | **58%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Начало учебного года**  **% качества** | **Конец учебного года % качества** | **СОУ конец уч. года** | **Динамика** |
| 2-а | Сапрыкина Е.А. | 90,0 | 90,6 | 71,5 | выше на 0,6 |
| 2-б | Яламова Е.В. | 90,6 | 90,6 | 73,8 |  |
| 2-в | Простянкина А.Е. | 90,6 | 90,6 | 73,8 |  |
| 2-г | Макарова И.И. | 91,7 | 77,8 | 63,7 | Ниже на 13,9 |
| 2-д | Валуева С.И. | 62,5 | 55,2 | 56,4 | Ниже на 7,3 |
| 3-а | Поливода Ю.Е. | 90,6 | 90,6 | 73,8 |  |
| 3-б | Полтавцева М.И. | 71,9 | 75,0 | 61,5 | Выше на 3,1 |
| 3-в | Кузина Л.П. | 55,9 | 56,2 | 59,6 | Выше на 0,3 |
| 3-г | Голда Л.В. | 80,6 | 86,2 | 65,1 | Выше на 5,6 |
| 4-а | Кашникова Н.П. | 71,9 | 74,2 | 64,9 | Выше на 2,3 |
| 4-б | Петрова Н.В. | 78,1 | 74,2 | 63,7 | Ниже на 3,9 |
| 4-в | Пономаренко Л.В. | 70,0 | 68,8 | 56,4 | Ниже на 1,2 |
| 4-г | Тихонова В.С. | 41,9 | 50,0 | 56,8 | Выше на 8,1 |

**Положительная тенденция** в формировании общеучебных умений и навыков учащихся послужила причиной повышения качественных показателей по русскому языку во 2а, 3б,3в,3г, 4а,4г классах.

Тревожная ситуация на снижение отмечается во 2г,2д классах.

Математика

Итоги мониторинговой годовой работы по математике в 1-4 классах

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **класс** | **Учитель** | **По списку** | **Писали** | **Процент выполнения базовых заданий** | **Процент выполнения повышенного уровня заданий** | **Успеваемость** | **Качество** |
| 1 | 1-а | Аноцкая О.И. | 33 | 30 | 84% | 83% | 90% | 83% |
| 2 | 1-б | Закамская Н.А. | 34 | 34 | 82% | 67% | 100% | 76% |
| 3 | 1-в | Ильинская С.В. | 35 | 32 | 85% | 69% | 91% | 74% |
| 4 | 1-г | Папушина А.В. | 33 | 29 | 65% | 60% | 83% | 62% |
| Итого: | | | 135 | 125 | 79% | 70% | 91% | 74% |
| 5 | 2-а | Сапрыкина Е.А. | 32 | 31 | 75% | 70% | 87% | 71% |
| 6 | 2-б | Яламова Е.В. | 32 | 30 | 75% | 65% | 93% | 73% |
| 7 | 2-в | Простянкина А.Е. | 32 | 31 | 45% | 42% | 94% | 74% |
| 8 | 2-г | Макарова И.И. | 27 | 27 | 58% | 50% | 85% | 19% |
| 9 | 2-д | Валуева С.И. | 29 | 25 | 75% | 62% | 84% | 68% |
| Итого: | | | 152 | 144 | 66% | 58% | 87% | 61% |
| 10 | 3-а | Поливода Ю.Е. | 32 | 29 | 83% | 43% | 100% | 76% |
| 11 | 3-б | Полтавцева М.И. | 32 | 31 | 80% | 22% | 97% | 65% |
| 12 | 3-в | Кузина Л.П. | 32 | 30 | 83% | 16% | 83% | 50% |
| 13 | 3-г | Голда Л.В. | 29 | 27 | 92% | 67% | 93% | 70% |
| Итого: | | | 125 | 117 | 85% | 37% | 93% | 65% |
| 14 | 4-а | Кашникова Н.П. | 32 | 30 | 54% | 37% | 77% | 47% |
| 15 | 4-б | Петрова Н.В. | 32 | 29 | 82% | 69% | 83% | 69% |
| 16 | 4-в | Пономаренко Л.В | 31 | 28 | 70% | 66% | 70% | 54% |
| 17 | 4-г | Тихонова В.С. | 32 | 31 | 67% | 81% | 77% | 48% |
| ИТОГО: | | | 127 | 118 | 68% | 63% | 77% | 55% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Начало учебного года % качества** | **Конец учебного**  **года % качества** | **СОУ конец учебного**  **года** | **Динамика** |
| 2-а | Сапрыкина Е.А. | 100 | 93,8 | 77,2 | Ниже на 6,2 |
| 2-б | Яламова Е.В. | 93,8 | 93,8 | 78,0 |  |
| 2-в | Простянкина А.Е. | 90,6 | 90,6 | 78,2 |  |
| 2-г | Макарова И.И. | 91,7 | 85,2 | 77,3 | Ниже на 6,5 |
| 2-д | Валуева С.И. | 62,5 | 62,1 | 57,8 | Ниже на 0,4 |
| 3-а | Поливода Ю.Е. | 87,5 | 90,6 | 76,2 | Выше на 3,1 |
| 3-б | Полтавцева М.И. | 71,9 | 68,8 | 62,9 | Ниже на 2,5 |
| 3-в | Кузина Л.П. | 64,7 | 65,6 | 62,9 | Выше на 0,9 |
| 3-г | Голда Л.В. | 80,6 | 82,8 | 67,9 | Выше на 2,2 |
| 4-а | Кашникова Н.П. | 71,9 | 71,0 | 66,2 | Ниже на 0,9 |
| 4-б | Петрова Н.В. | 78,1 | 81,2 | 64,6 | Выше на 3,1 |
| 4-в | Пономаренко Л.В. | 56,7 | 62,5 | 57,0 | Выше на 5,8 |
| 4-г | Тихонова В.С. | 58,1 | 56,2 | 58,6 | Ниже на 1,9 |

По математике результаты в основном стабильны: произошел рост качества в 3а,3г,4б,4в классах. Тревогу вызывает снижение качества во 2а,2г,3б,3г, 4г классах.

Недостатки: анализируя результаты обучения, можно сделать вывод, что у учащихся:

1) недостаточный уровень сформированности умения решать задачи:

- средний уровень образного и логического мышления;

- решение задач на уроках еще не стало предметом самостоятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);

- трудности в уяснении смысла задачи (особенно, если задача дана в косвенной форме);

2) недостаточно прочно отработаны приемы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма.

Пути устранения недостатков:

1. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся необходимо совершенствовать навыки решения всех типов задач.

2. Тщательно отрабатывать с учащимися таблицу сложения чисел в пределах 10, 20, уделяя достаточно внимания формированию соответствующих вычислительных приемов, добиваясь знания таблицы каждым учащимся наизусть.

3. Для устранения пробелов в знаниях математической терминологии необходимо чаще «читать» примеры (числовые выражения, неравенства) с использованием терминов, записывать примеры под диктовку учителя (учащихся), составлять примеры по заданию учителя (учащихся) с использованием математической терминологии.

4. Необходимо чаще применять в практике задачи с жизненно адаптированными ситуациями.

Окружающий мир

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Начало учебного года % качества** | **Конец учебного**  **года % качества** | **СОУ конец учебного**  **года** | **Динамика** |
| 2-а | Сапрыкина Е.А. | 100 | 93,8 | 90,4 | Ниже на 6,2 |
| 2-б | Яламова Е.В. | 100 | 100 | 96,6 |  |
| 2-в | Простянкина А.Е. | 100 | 100 | 93,2 |  |
| 2-г | Макарова И.И. | 95,8 | 96,3 | 85,6 | Выше на 0,5 |
| 2-д | Валуева С.И. | 70,8 | 79,3 | 73,1 | Выше на 8,5 |
| 3-а | Поливода Ю.Е. | 90,6 | 93,8 | 87 | Выше на 3,2 |
| 3-б | Полтавцева М.И. | 93,8 | 90,6 | 86,1 | Ниже на 3,2 |
| 3-в | Кузина Л.П. | 67,6 | 93,8 | 75,8 | Выше на 26,2 |
| 3-г | Голда Л.В. | 90,3 | 89,7 | 83,4 | Ниже на 0,6 |
| 4-а | Кашникова Н.П. | 78,1 | 83,9 | 71,1 | Выше на 5,8 |
| 4-б | Петрова Н.В. | 90,6 | 87,1 | 76,6 | Ниже на 3,5 |
| 4-в | Пономаренко Л.В. | 96,7 | 84,4 | 63 | Ниже на 12,3 |
| 4-г | Тихонова В.С. | 77,4 | 78,1 | 71,4 | Выше на 0,7 |

По окружающему миру результаты стабильно высокие. Качество повысилось во 2д, 3а, 3в, 4а классах. Тревогу вызывают следующие классы: 2а,3б,4в классы.

Пути устранения недостатков: можно рекомендовать педагогам

- шире внедрять формы и методы развивающего обучения и современные технологии;

- учитывать индивидуальные особенности обучающихся.

Иностранный язык (английский)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Класс** | **Начало учебного года % качества** | **Конец учебного года % качества** | **СОУ конец года** | **Динамика** |
| Русинова Ю.А., Дикова Е.В. | 2а | 93,3 | 93,8 | 83,6 | Выше на 0,5 |
| Дикова Е.В., Васильченко Т.М. | 2б | 100 | 100 | 84,2 |  |
| Русинова Ю.А., Небольсина О.А. | 2в | 90,6 | 90,6 | 79,4 |  |
| Русинова Ю.А., Небольсина О.А. | 2г | 91,7 | 74,1 | 74,1 | Ниже на 17,6 |
| Русинова Ю.А., Небольсина О.А. | 2д | 60,9 | 78,6 | 73,4 | Выше на 17,7 |
| Русинова Ю.А.,  Березкина Л.А. | 3а | 87,5 | 96,9 | 89 | Выше на 9,4 |
| Русинова Ю.А., Дикова Е.В. | 3б | 78,1 | 81,2 | 77,9 | Выше на 3,1 |
| Русинова Ю.А., Небольсина О.А. | 3в | 52,9 | 62,5 | 63,6 | Выше на 9,6 |
| Русинова Ю.А., Небольсина О.А. | 3г | 77,4 | 82,8 | 80,3 | Выше на 5,4 |
| Ключарёва И.В., Беседина А.Ф. | 4а | 56,2 | 80,6 | 71,4 | Выше на 24,4 |
| Ключарёва И.В.,  Беседина А.Ф. | 4б | 80,6 | 87,5 | 76,2 | Выше на 6,9 |
| Дикова Е.В.,  Беседина А.Ф | 4в | 66,7 | 71,9 | 61,8 | Выше на 5,3 |
| Русинова Ю.А., Небольсина О.А. | 4г | 64,5 | 65,6 | 62,2 | Выше на 1,1 |

ИЗО

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Начало учебного года % качества** | **Конец учебного**  **года % качества** | **СОУ конец учебного**  **года** | **Динамика** |
| 2-а | Сапрыкина Е.А. | 100 | 100 | 100 |  |
| 2-б | Яламова Е.В. | 100 | 100 | 100 |  |
| 2-в | Простянкина А.Е. | 100 | 100 | 100 |  |
| 2-г | Макарова И.И. | 100 | 100 | 100 |  |
| 2-д | Валуева С.И. | 95,8 | 93,1 | 90,6 | Ниже на 2,7 |
| 3-а | Поливода Ю.Е. | 100 | 100 | 93,2 |  |
| 3-б | Полтавцева М.И. | 100 | 100 | 100 |  |
| 3-в | Кузина Л.П. | 100 | 100 | 100 |  |
| 3-г | Голда Л.В. | 100 | 100 | 96,3 |  |
| 4-а | Кашникова Н.П. | 100 | 100 | 100 |  |
| 4-б | Петрова Н.В. | 100 | 100 | 100 |  |
| 4-в | Пономаренко Л.В. | 100 | 100 | 100 |  |
| 4-г | Тихонова В.С. | 100 | 100 | 100 |  |

Вывод: По ИЗО ежегодно стабильно высокие результаты достигаются определенной системой работы педагогов по формированию умений творческого усвоения знаний. Создается ситуация успеха -  ученик получил удовольствие от урока ИЗО - это залог того, что и в дальнейшем рисование станет его любимым занятием, поможет ему почувствовать вкус творчества. Применение различных техник изображения на уроках, позволяют поддерживать постоянный интерес детей. Но в этом учебном году произошло снижение качества во 2д классе, имеющем ранее высокие отметки.

Музыка

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учитель** | **Предыдущий год** | **СОУ (год)** | **Динамика** |
| Марченко И.Б. | 100 | 100 |  |

Вывод: по музыке мы наблюдаем ежегодно высокие результаты, которые достигаются определенной системой работы педагога по формированию умений творческого усвоения знаний.

Учащиеся, имеющие СОУ от 60 до 100, овладели умениями применять, анализировать, преобразовывать информационные модели реальных объектов и процессов, используя при этом информационные и коммуникационные технологии, осознали ответственность по отношению к соблюдению этических и правовых норм информационной деятельности; приобрели опыт использования информационных технологий в индивидуальной и коллективной учебной и познавательной, в том числе проектной, деятельности.

Физическая культура

Школьники в основной массе сознательно относятся к урокам физкультуры и большая часть с удовольствием их посещает. Но есть и неудовлетворенность уроками. Эта неудовлетворенность постановкой процесса физического воспитания в школе и приводит к нерегулярному посещению уроков физкультуры и к снижению мотивации к занятиям во внеурочное время, к невысоким результатам мониторинга.

**Техника чтения**

В курсе чтения начальной школы проводится проверка техники чтения и понимания прочитанного в 1 полугодии и в конце учебного года.

Проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: осознанное чтение в определенном темпе, выразительность чтения. Пересказ текста, заучивание стихотворения, прозаического произведения наизусть.

**Итоги проверки навыков чтения в 1-4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Ф.И.О. учителя** | **По списку** | **Читали** | **Выше нормы** | **Норма** | **Ниже нормы** |
| 1. | 1а | Аноцкая О.И. | 33 | 31 | 8 чел. – 26% | 21 чел. – 68% | 2 чел. – 7% |
| 2. | 1б | Закамская Н.А. | 34 | 32 | 19 чел. – 59% | 12 чел. – 38% | 1 чел. – 3% |
| 3. | 1в | Ильинская С.В. | 35 | 34 | 18 чел. – 53% | 13 чел. – 38% | 3 чел. – 9% |
| 4. | 1г | Папушина А.В. | 33 | 26 | 11 чел.- 42% | 14 чел. – 54% | 1 чел. – 4% |
| Итого: | | | 135 | 123 | 56 чел.-46% | 60 чел.-49% | 7 чел.-6% |
| 5 | 2а | Сапрыкина Е.А. | 32 | 32 | 26 чел.- 81% | 6 чел. – 19% | 0 чел. |
| 6 | 2б | Яламова Е.В. | 32 | 32 | 19 чел. – 59% | 11 чел.- 34% | 2 чел.- 6% |
| 7 | 2в | Простянкина А.Е. | 32 | 28 | 20 чел. – 71% | 7 чел. – 25% | 1 чел. -4% |
| 8 | 2г | Макарова И.И. | 27 | 27 | 22 чел. – 81% | 3 чел. – 11% | 2 чел. -7% |
| 9 | 2д | Валуева С.И. | 28 | 24 | 16 чел. – 67% | 4 чел. -17% | 4 чел. – 17% |
| Итого: | | | 151 | 143 | 103 чел.-72% | 31 чел.-22% | 9 чел.-6% |
| 10 | 3а | Поливода Ю.Е. | 32 | 31 | 18 чел. – 58% | 12 чел. – 39% | 1 чел. – 3% |
| 11 | 3б | Полтавцева М.И. | 32 | 31 | 15 чел. – 48% | 15 чел. – 48% | 1 чел. – 3% |
| 12 | 3в | Кузина Л.П. | 32 | 29 | 12 чел. – 41% | 12чел.-41% | 5 чел. – 17% |
| 13 | 3г | Голда Л. В. | 29 | 29 | 17 чел. – 59% | 8 чел.- 28% | 4 чел. – 14% |
| Итого: | | | 125 | 120 | 62 чел.-52% | 47 чел.-39% | 11 чел.-9% |
| 14 | 4а | Кашникова Н.П. | 32 | 26 | 9 чел. – 35% | 15 чел. – 58% | 2 чел. – 8% |
| 15 | 4б | Петрова Н.В. | 32 | 29 | 17 чел. – 59% | 11 чел. – 38% | 1 чел. – 3% |
| 16 | 4в | Пономаренко Л.В. | 32 | 28 | 14 чел. – 50% | 11 чел. – 40% | 3 чел. – 10% |
| 17 | 4г | Тихонова В.С. | 32 | 29 | 15 чел. – 52% | 11 чел. – 38% | 3 чел. – 10% |
|  | | | 128 | 112 | 55 чел.-49% | 48 чел.-43% | 9 чел.-8% |
| **ИТОГО:** | | | **539 чел.** | **498 чел** | **276 чел.-55%** | **186 чел.-37%** | **36 чел.-7%** |

Успешность выполнения задания по школе составила 93%, что выше показателя проверки техники чтения в первом полугодии 2016-17 уч.года (89%) на 4%.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание детских писателей и поэтов и их жанровых приоритетов.

Проверка чтения выявила, что в 1-х классах по сравнению с 1 полугодием качество чтения повысилось. Особо нужно отметить 2а класс – 100% учеников читают выше нормы. Высокая техника чтения во 2-х,3а,3б и 4-х классах, где основная масса учащихся читают норму и выше нормы.

**Основные** **ошибки, которые допускают ученики**:

- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа,

- непонимание основной мысли прочитанного,

- неправильные ответы на предложенные вопросы,

- нарушение последовательности событий при пересказе.

**Пути устранения недостатков:** усилить работу по развитию речи на уроках литературного чтения, расширить круг чтения учащихся за чтения дополнительной художественной литературы во внеурочное время.

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

-  регулярно проводить индивидуальный контроль над ходом формирования у учащихся технической стороны чтения;

- вести строгий учет пробелов, наглядно отражать динамику овладения учащимися приемов чтения;

- добиваться осуществления регулярного контроля над чтением учащихся дома, обсуждения прочитанного, а также оценке прочитанного самими учащимися;

- на уроках чтения больше внимания уделять применению различных методик, способствующих повышению технике чтения, такие как «чтение с карандашом», «чтение по линейке», «жужжащее» чтение (в течение 3-5 минут в начале каждого урока), чтение «парами», «по цепочке», «по ролям», выборочное чтение и т.п.

- ввести во внеурочную деятельность такие курсы как «Познавательное чтение», «Письменно речевая деятельность», «Школа развития речи».

**Результаты всероссийских проверочных работ**

**обучающихся 4-х классов**

Назначение ВПР – установить степень соответствия подготовки учащихся образовательных учреждений требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку, математике, окружающему миру.

Всего в тестировании по предметам приняли участие 113 обучающихся 4-х классов.

В целом результаты ВПР по математике, русскому языку и окружающему миру обучающихся в 4-х классах показали, что 97% участников достигли базового уровня, а показатель качества обученности (количество учеников в группах баллов «4» и «5») по всем проверяемым предметным областям выше 60% (по математике 69,9%, по русскому языку 71,4%, по окружающему миру – 64,6%). Однако, по всем предметам этот показатель несколько ниже средних значений по всей выборке Краснодарского края (на 10% по окружающему миру, по русскому языку на 1,8%, по математике на 0,9%).

Детальный анализ уровня достижения планируемых результатов по математике свидетельствует о том, что качество обученности находится в диапазоне 40-86%.

Кроме того, средний процент выполнения заданий по математике (11 заданий) позволяет выявить наиболее трудные для обучающихся. Так, самые низкие результаты получены при выполнении заданий 8, 9 (2) и 11, на «овладение основами логического и алгоритмического мышления и умения решать задачи в 3-4 действия». Средний процент выполнения задания 11 составил 8% (это выше показателя по всей выборке Краснодарского края на– 3%), а средний процент выполнения задания 9 (1) по комбинаторике учениками города оказался ниже среднего показателя по краю на 3%, что определяет направление дальнейшего развития начального общего образования по математике в школе.

Задания ВПР по русскому языку четвероклассники выполнили на достаточно высоком уровне – качество обученности находится в диапазоне 33-80. Следует отметить, что при выполнении заданий части 1 ВПР по русскому языку (диктант и задания 2, 3(2) четвероклассники показали более низкие результаты относительно средних значений по краю. Так, оказались ниже результатов по всей выборке такие умения, как «писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания, проверять текст, находить и исправлять орфографические ошибки» (задание 1К1 - 64 и 66% соответственно); «выделять предложения с однородными членами» (задание 2 – 72 и 74% соответственно).

Из числа умений, проверяемых в части 2 ВПР, по которым результаты, полученные в школе, достигают средних по краю, следует перечислить: умение распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи; проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора.

Анализ уровня достижения планируемых результатов по окружающему миру свидетельствует о том, что качество обученности находится в диапазоне 36-100%.

Следует отметить, что большинство из предложенных заданий ВПР по окружающему миру были нацелены на выявление метапредметных результатов на содержании заданий по предмету «Окружающий мир», на использование полученной информации текстовой, знаково-символической – рисунок, карта, метеознаки и пр., для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Наиболее сложными для выполнения оказались задания, связанные с умением понимать информацию, представленную разными способами (задание 2) (словесно, знаково-символическими средствами и т.д.), самостоятельным целеполаганием (задание 6(3) – самостоятельно планировать «мысленный» эксперимент по заданной цели). Результаты выполнения заданий 3, 10 выявили недостатки предметной подготовки обучающихся в начальной школе по темам «Глобус. Карта. Ориентирование» и косвенно свидетельствуют о том, что практико-ориентированный (с преобладанием методов наблюдения, экспериментирования) подход в преподавании предмета «Окружающий мир» не стал еще нормой в практике работы учителя начальных классов.

**Результаты всероссийской проверочной работы по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Кол-во** | **Распределение отметок в %** | | | | **Кач-во**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| МБОУ СОШ №2 | 105 | 6.7 | 21.9 | 39 | 32.4 | 71,4 | 93,3 |
| **Краснодарский край** | **55897** | 4.7 | 22.2 | **43.1** | **30.1** | 73,2 | 95,3 |

**Результаты всероссийской проверочной работы по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Кол-во** | **Распределение отметок в %** | | | | **Кач-во**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| МБОУ СОШ №2 | 113 | 1,8 | 28,3 | 38,9 | 31 | 69,9 | 98,2 |
| **Краснодарский край** | **56459** | 2,9 | 26,3 | **36,4** | **34,4** | 70,8 | 97,1 |

**Результаты всероссийской проверочной работы по окружающему миру**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Кол-во | Распределение отметок в % | | | | Кач-во  % | Успеваемость  % |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
| МБОУ СОШ №2 | 113 | 0,88 | 34,5 | 49,6 | 15 | 64,6 | 99,12 |
| Краснодарский край | 56192 | 1,1 | 24,2 | 50,6 | 24 | 74,6 | 98,9 |

Таким образом, по результатам проведения ВПР уровень подготовки обучающихся 4 классов МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по предметам русский язык, математика, окружающий мир.

**Анализ деятельности учителей по формированию УУД в 1–4-х классах.**

Оценка  метапредметных результатов проводилась в ходе проведения комплексных контрольных работ на межпредметной основе.  Во время выполнения работ выносилась оценка сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся (регулятивных, коммуникативных, познавательных), т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ своей познавательной деятельности и управление ею.

Предмет «**Русский язык**», наряду с достижением предметных результатов, нацелен на личностное развитие ученика, так как формирует представление:

- о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России,

- об основном средстве человеческого общения,

- воспитывает положительное отношение к правильной, точной и богатой устной и письменной речи как показателю общей культуры и гражданской позиции человека.

«**Русский язык**» также обеспечивает формирование коммуникативных универсальных учебных действий: учит умению ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач. Это можно было увидеть на уроках Петровой Н.В., Пономаренко Л.В., Поливоды Ю.Е., Голда Л.В., Яламовой Е.В., Сапрыкиной Е.А.

Предмет «**Литературное чтение**» прежде всего, формируют индивидуальный эстетический вкус, способствуют личностному развитию ученика, поскольку обеспечивают понимание литературы как «средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций», дают возможность для формирования «первоначальных этических представлений, понятий о добре и зле, нравственности».

Формирование коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивается через обучение правильному и умелому пользованию речью в различных жизненных ситуациях, передаче другим своих мыслей и чувств, через организацию диалога с автором в процессе чтения текста и учебного диалога на этапе его обсуждения. Это можно было увидеть на уроках Пономаренко Л.В., Ильинской С.В., Петровой Н.В., Поливоды Ю.Е., Сапрыкиной Е.А., Полтавцевой М.И., Закамской Н.А.Знакомство с приёмами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий способствует формированию познавательных универсальных учебных действий.

Предмет «**Математика** нацелен, прежде всего, на развитие познавательных универсальных учебных действий, а также формирует коммуникативные универсальные учебные действия, т.к. предмет учит строить цепочки логических рассуждений и использовать их в устной и письменной речи для коммуникации. Эти учебные действия формируют на уроках педагоги: Закамская Н.А., Аноцкая О.И., Сапрыкина Е.А., Простянкина А.Е., Макарова И.И., Пономаренко Л.В., Ильинская С.В., Петрова Н.В., Поливода Ю.Е., Голда Л.В.

Предмет «**Окружающий мир**» обеспечивает формирование личностных и метапредметных результатов. Личностные: знакомство с целостной картиной мира – обеспечивает развитие познавательных универсальных учебных действий: осознание целостности окружающего мира, освоение доступных способов изучения природы и общества, развитие навыков устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире.

Метапредметные – формирование оценочного, эмоционального отношения к миру способствует личностному развитию ученика. Этот предмет формирует уважительное отношение к России, родному краю, своей семье, истории, культуре, природе нашей страны, воспитывает чувство гордости за национальные свершения. Дети постигают основы экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, нормы здоровьесберегающего поведения. Это четко просматривалось не только на уроках «Окружающий мир», но и на внеурочных занятиях Сапрыкиной Е.А, Яламовой Е.В., Петровой Н.В., Поливоды Ю.Е., Пономаренко Л.В., Кузиной Л.П., Папушиной А.В.

Предмет «**Технология**» имеет практико-ориентированную направленность. Он способствует формированию регулятивных универсальных учебных действий путём приобретения навыков самообслуживания; овладения технологическими приемами ручной обработки материалов; усвоения правил техники безопасности, и обеспечивает развитие познавательных универсальных учебных действий. Формируя представления о нравственном значении труда в жизни человека и общества; о мире профессий, предмет обеспечивает личностное развитие ученика. Об этом можно говорить про уроки технологии во всех классах, про занятия внеурочной деятельностью.

**Роль проектов в формировании личностных и метапредметных результатов**

Работа над **проектами**гармонично дополняет в образовательном процессе классно-урочную деятельность и позволяет работать над получением личностных и метапредметных результатов образования в более комфортных для этого условиях, не ограниченных временными рамками отдельных уроков.

Работу над проектами используют в своей работе учителя: Сапрыкина Е.А., Яламова Е.В., Ильинская С.В., Простянкина А.Е., Поливода Ю.Е., Пономаренко Л.В., Валуева С.И., Петрова Н.В.

**Выводы и рекомендации:**Формирование УУД, обеспечивающих решение задач общекультурного, ценностно - личностного, познавательного развития учащихся, реализуется учителями 1-4 классов в рамках целостного образовательного процесса, в ходе изучения системы учебных предметов, в метапредметной деятельности, организации форм учебного сотрудничества решения важных задач жизнедеятельности учащихся.

**Работа по формированию универсальных компетентностей учащихся (портфолио)**

С целью выявления и развития индивидуальных способностей ребенка учителями и родителями 1-4 классов ведется работа по составлению портфолио. «Портфолио» ученика представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) работ и результатов обучающегося, который демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.

С педагогами, работающими в 1-4 классах, были проведены групповые и индивидуальные консультации. Особо можно отметить работу педагогов: Сапрыкиной Е.А., Яламовой Е.В, Кашниковой Н.П., Поливоды Ю.Е., Макаровой И.И.

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов Портфолио, можно сделать выводы:

- во многих классах страницы, отражающие социальную жизнь, не заполняются,

- хаотично в портфолио складываются материалы достижений и участия в олимпиадах и конкурсах. Под творческими работами понимаются только те, что изготовлены на уроках технологии,

- не во всех классах работа с портфолио учащихся велась качественно.

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются ВЫВОДЫ о:

1)  сформированности универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний в соответствии с программными требованиями

2) сформированности основ умения учиться, то есть способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

При этом в настоящий момент ни в одном портфолио нет характеристики ученика с указанием его достижений в учебной, внеучебной деятельности, а также рекомендации для дальнейшего роста и развития ученика. Этот раздел один из самых важных для повышения самооценки у ученика.  Если использовать не просто слово «молодец», а хвалить ребенка за что-то конкретное, то его мотивация в учебе будет только расти. Дети, которых хвалят за конкретные достижения, намного лучше учатся. Портфолио может также содержать дополнительные разделы, которые может добавить учитель.

**Рекомендации:**

**-** активизировать работу над созданием портфолио в 1-4 классах, т.к. наполняемость его снизилась;

- внести в портфолио раздел «Отзывы и пожелания»:

а) отзывы за проделанную работу;

б) рекомендации в письменном виде;

в) ободрительные письма;

г) цели на начало учебного года;

д) итоги учебного года.

**Организация работы с родителями обучающихся 1-4-х классов**

Классные руководители в течение года систематически проводят родительские собрания не реже 1 раза в четверть. Тематика собраний и формы проведения весьма разнообразны. На собрания приглашались представители администрации школы для разъяснений по вопросам родительской общественности, социальный педагог, психолог, логопед, медработник и т.д.

Также администрацией школы проводились общешкольные собрания для параллелей 1-4 классах и для родителей будущих первоклассников с целью представления полной и достоверной информации родителям учащихся школы.

**Здоровьесбережение**

В течение года совершенствовалась работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья учащихся, которая осуществляется в соответствии с программой Школы по оздоровлению и формированию здорового образа жизни, критериями СанПиН, нормами утомляемости, нормами учебного плана, принципами здорового образа жизни и включает в себя следующие пункты:

1.     Соблюдение гигиенических требований.

2.     Соблюдение качества питьевой воды и питания учащихся (в каждом кабинете имеется кулер).

3.     Физическая активность школьников в период их пребывания в школе.

4.     Организация образовательного процесса по принципам здоровьесбережения.

5.     Создание благоприятного психологического климата в школе.

6.     Создание благоприятного экологического климата на территории школы.

7.     Снижение заболеваемости школьников и педагогов.

8.     Грамотность школьников и педагогов по вопросам здоровья.

9.     Внеклассная и внеурочная работа по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Питание учащихся школы осуществляет столовая. Зал столовой рассчитан на 120 посадочных мест. Естественное освещение зала осуществляется через оконные проёмы, искусственное освещение - от светильников дневного света.

Положительный опыт:

- расписание построено с учетом работоспособности учащихся;

- соблюдается воздушный и световой режим в школе;

- учащиеся обеспечены горячим питанием;

- для соблюдения питьевого режима - кулеры;

- с целью профилактики нарушений осанки, зрения проводились физкультминутки, гимнастика для глаз, школьный конкурс физминуток;

- объем двигательной активности слагался из уроков физкультуры, физкультминуток, подвижных игр на переменах, динамических пауз на свежем воздухе;

- проводились Дни здоровья;

- диспансеризация учащихся проводилась в сроки.

Вместе с тем имеются и недостатки.

Пути устранения недостатков:

1.     Необходимо проводить анализ заболеваний и их динамику.

2.     Необходимо организовать специальную медицинскую группу для занятий физической культурой.

3.     Организовать проведение круглых столов по обмену опытом в разработке эффективных форм и методов работы, направленных на оздоровление учащихся.

4.     Проведение Дня здоровья не менее 4 раз в год.

**ВЫВОДЫ:**

1.     Задачи, поставленные на 2016-17 уч. год педагогическим коллективом начальной школы, в основном выполнены.

2.     Учебные программы по всем предметам пройдены без отставания.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Основные направления деятельности школы** | **Задачи** |
| Деятельность по сохранению здоровья | Способствовать физическому развитию учащихся, развивать чувство ответственности за свое здоровье и образ жизни, создавать условия для занятий спортом |
| Деятельность по созданию системы воспитательной работы и обеспечению воспитанности учащихся | Продолжить формирование у учащихся гражданской ответственности за судьбу страны, народа, готовности защищать интересы государства |
| Обеспечение всеобщего основного образования | 1.     Совершенствовать образовательное пространство для обеспечения нового качественного образования в соответствии с образовательными потребностями и возможностями.  2.     Обеспечить овладение обучающимися содержанием ФГОС, вооружить осознанными, прочными знаниями, развивая их самостоятельное мышление.  3.     В рамках занятий по подготовке к обучению в школе проводить работу с будущими первоклассниками, не посещающими ДОУ |
| Работа с педагогическими кадрами | 1.     Выявлять, обобщать и распространять положительный педагогический опыт творчески работающих учителей.  2.     Способствовать изменению отношения учителя к задачам учебного процесса, которые предполагают не только достижение дидактических целей, но и развитие учащихся с максимально сохраненным здоровьем.  3. Разработать систему мониторинга УУД учащихся 1-4 классов совместно с психологом и логопедом школы |

**Анализ** **результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников**

**Итоги ГИА выпускников 9-х классов**

В 2017 году **99,3%** выпускников 9-х МБОУ СОШ № 2 им. Адмирала Ушакова успешно прошли государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- **140** выпускников 9-х классов (99,3%) получили аттестаты об основном общем образовании. *Один выпускник* - Рожков Дмитрий Анатольевич, получивший на государственной итоговой аттестации неудовлетворительные результаты более, чем по двум учебным предметам, оставлен на повторное обучение в 9 классе;

- **12** обучающихся 9-х классов (8,5 %) удостоены аттестата особого образца с отличием:

Таблица 53

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Воюш Вера Николаевна | 9б |
|  | Кожевников Юрий Дмитриевич | 9б |
|  | Яламова Надежда Сергеевна | 9б |
|  | Баранов Валентин Сергеевич | 9в |
|  | Демьяненко Алиса Юрьевна | 9в |
|  | Дьяченко Алина Алексеевна | 9в |
|  | Карачева Екатерина Александровна | 9в |
|  | Маслов Александр Петрович | 9в |
|  | Мозжов Кирилл Сергеевич | 9в |
|  | Пыхтина Мария Валерьевна | 9в |
|  | ШлезингерЕкатериа Сергеевна | 9в |
|  | Гильмутдинова Ангелина Николаевна | 9д |

**Результаты ОГЭ по математике в 2017 году**

Результаты основного государственного экзамена по математике государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **Обученность**  **%** | **Качество**  **%** | **Средний**  **балл** | |
| **Школа** | **Город** |
| 133 | 21 | 48 | 52 | 12 | 84,2 | 48,1 | **14,2** |  |

**Сравнительный анализ среднего балла и доли «5» по математике за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«5» (%)** | | | **Средний балл** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 10,8 | 25,0 | 9,0 | 16,9 | 19,4 | 14,2 |

Самый высокий средний балл зафиксирован в 9В классе – 19,6 (учитель – Барышева О.Н.), самый низкий – в 9Г классе – 10,2 (учитель Барышева О.Н.).

**Сравнительный анализ результатов ГИА по математике**

**за последние пять лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«2»** | **«3»** | | **«4»** | **«5»** | **Качество**  **%** | **Средний**  **балл** |
| **2013** | 96 | 0 % | 9,2% | | 36,8% | 54% | 90,8 | 23,5 |
| **2014** | 138 | 0,7% | 16% | 57,9% | | 25,5% | 83,3 | 19,5 |
| **2015** | 105 | 0,9% | 27% | 60,8% | | 10,8% | 66,7 | 16,9 |
| **2016** | 100 | 0% | 7% | 68% | | 25% | 93,0 | 19,4 |
| **2017** | 133 | 15,8% | 36% | 39% | | 9% | 48,1 | 14,2 |

Сравнивая результаты основного государственного экзамена по математике МБОУ СОШ №2 имени Адмирала Ушакова, отмечается *значительное понижение* качества знаний учащихся (с 93,0% до 48,1%), а также уменьшение среднего балла (с 19,4 до 14,2) по сравнению с прошлым годом. В целом результат этого года самый низкий за последние 5 лет. Также наблюдается увеличение доли неудовлетворительных результатов и резкое уменьшение доли хороших и отличных оценок.

По результатам государственной итоговой аттестации в форме основного экзамена 21 выпускник 9-х классов *не набрал* минимальное количество баллов по математике, получил неудовлетворительные результаты, что составило общую успеваемость и обученность – 84,2%. Все выпускники были допущены и успешно прошли государственную итоговую аттестацию по математике повторно в дополнительный период.

**Результаты ОГЭ по русскому языку в 2017 году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **Обученность**  **%** | **Качество**  **%** | **Ср. балл** | |
| **Школа** | **Город** |
| 133 | 3 | 41 | 50 | 39 | 97,7 | 66,9 | 29,0 |  |

**Сравнительный анализ среднего балла и доли «5» по русскому языку**

**за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **«5» (%)** | | | **Средний балл** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2015** | **2016** | **2017** |
| 27,4 | 32,0 | 29,3 | 30,0 | 30,9 | 29,0 |

Самый высокий средний балл зафиксирован в 9В классе – 32,3 (учитель – Мозжова В.А.), самый низкий – в 9Г классе – 23,9 (учитель Степаненко Н.А.).

**Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку**

**за последние пять лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Кол-во**  **уч-ся** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | | **Качество**  **%** | | **Средний**  **балл** |
| **2013** | 96 | 0 % | 12,6% | 28,7% | 58,8% | | 87,4 | | 37,4 |
| **2014** | 138 | 0,7% | 8,7% | 45% | | 45,6% | | 90,6 | 36,5 |
| **2015** | 105 | 0,7% | 33% | 38,2 | | 27,4% | | 65,7 | 30,0 |
| **2016** | 100 | 0% | 29% | 39% | | 32% | | 71,0 | 30,9 |
| **2017** | 133 | 2,3% | 30,8% | 37,6% | | 29,3 | | 66,9 | 29,0 |

Приведенные данные **свидетельствуют** о том, что процент качества знаний не стабилен на протяжении последних четырех лет, и к 2017 году наблюдается понижение качества знаний выпускников по русскому языку на 4,1% и составляет 66,9 %. В этом учебном году выпускники 9-х классов показали *самый низкий* средний балл. Видно также увеличение доли неудовлетворительных результатов и уменьшение доли хороших и отличных отметок, соответственно уменьшение среднего балла (с 30,9 до 29,0).

По результатам государственной итоговой аттестации в форме основного экзамена 3 выпускника 9-х класса *не набрали* минимальное количество баллов по русскому языку, получили неудовлетворительные результаты, что составило общую успеваемость и обученность – 97,7%.

Все выпускники были допущены и успешно прошли государственную итоговую аттестацию по русскому языку повторно в дополнительный период.

**Качество обучения по обязательным учебным предметам (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **ГИА**  **(2013)** | **ГИА**  **(2014)** | **ГИА**  **(2015)** | **ГИА**  **(2016)** | **ГИА**  **(2017)** |
| **Русский язык** | 87,4 | 90,6 | 65,7 | 71,0 | 66,9 |
| **Математика** | 90,8 | 83,3 | 71,4 | 93,0 | 48,1 |

**Информация по результатам ГИА выпускников 9-х классов в форме основного государственного экзамена по предметам по выбору**

Двое учащихся - по обществознанию и географии не набрали минимальное количество баллов, были допущены и успешно прошли государственную итоговую аттестацию повторно в дополнительный период.

Для обучающихся с ОВЗ, обучающихся детей-инвалидов, освоивших программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов по их желанию сокращалось до двух обязательных экзаменов по математике и русскому языку. Все 8 обучающихся 9-х классов с ОВЗ набрали минимальное количество баллов и преодолели порог успешности.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во  уч-ся | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** | **Обученность**  **%** | **Качество %** | **Ср.**  **балл** | **Учитель** |
| математика | 8 | 0 | 1 | 6 | 1 | 100 | 87,5 | 8 | Цыганенкова О.Ю.  Барышева О.Н. |
| русский язык | 8 | 0 | 3 | 2 | 3 | 100 | 62,5 | 12,6 | Белая С.С.  Мозжова В.А. |

**Итоги ГИА выпускников 11-х классов**

В 2017 году одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов являлось наличие «зачета» за итоговое сочинение по темам, сформированным по часовым поясам Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, которое учащиеся писали 7 декабря 2016 года. Тематика итоговых сочинений была предопределена заранее. Итоговое сочинение выпускники писали в своей школе. Сочинения проверяла комиссия, созданная в нашей школе из числа учителей русского языка и литературы, не работающих в выпускных классах. Все 61 обучающийся успешно написали сочинение и получили «зачет».

Решением педагогического совета (от 23.05.2017 г. протокол № 9) были допущены к государственной итоговой аттестации **61** (100%) обучающийся, не имеющих академической задолженности, в том числе за итоговое сочинение, и в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования не ниже удовлетворительных.

Государственная итоговая аттестация проводилась в форме ЕГЭ по следующим общеобразовательным предметам: русский язык, математика (базовый и профильный уровни), физика, химия, биология, география, история, обществознание, английский язык, информатика и ИКТ, литература.

В 2016-17 уч. году **61** выпускник (100 %) 11-х МБОУ СОШ № 2 им. Адмирала Ушакова успешно прошли государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего и среднего общего образования:

- **61** выпускник 11 класса получил аттестат о среднем полном образовании;

- **17** обучающихся 11-х классов удостоены аттестата особого образца с отличием, медали «За особые успехи в учении»:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия, имя, отчество | Класс |
|  | Алексеева Мария Евгеньевна | 11Б |
|  | Байдовская Виктория Вячеславовна | 11А |
|  | Деревенец Елизавета Николаевна | 11Б |
|  | Дунаевская Яна Николаевна | 11А |
|  | Клименко Андрей Андреевич | 11А |
|  | Кошкин Сергей Сергеевич | 11А |
|  | Крыленко Дарья Вячеславовна | 11Б |
|  | Куандык Диана | 11А |
|  | Лисютина Валерия Юрьевна | 11А |
|  | Максимов Николай Евгеньевич | 11А |
|  | Небесная Ирина Александровна | 11Б |
|  | Новикова Ирина Викторовна | 11А |
|  | Петрова Таисия Олеговна | 11Б |
|  | Полунина Ангелина Анатольевна | 11Б |
|  | Сердцева Дарья Дмитриевна | 11Б |
|  | Тарасова Ксения Игоревна | 11А |
|  | Ткаченко Луиза Владимировна | 11А |

**Информация о выборе предметов выпускниками 11-х классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего выпускников | Информация о количестве выпускников, выбравших предметы в форме ЕГЭ (кроме обязательных) | | |
| Количество выпускников, выбравших 2 предмета/% | Количество выпускников, выбравших 3 предмета/% | Количество выпускников, выбравших более 3-х предметов/% |
| **2013** | 43 | 24 чел./56% | 7 чел./16% | 0 |
| **2014** | 88 | 36 чел./41% | 5 чел./6% | 0 |
| **2015** | 55 | 23 чел./42% | 5 чел./9% | 2 чел./4% |
| **2016** | 72 | 27 чел./37,5% | 1 чел./1,4% | 0 |
| **2017** | 61 | 25 чел./41% | 5 чел./8,2% | 0 |

Из таблицы, видно, что в 2017 году значительно повысился процент выпускников школы, выбирающих два и более экзамена в форме ЕГЭ. Причем, процент выпускников, выбирающих предметы для сдачи ЕГЭ более 3-х экзаменов, стабилен и равен нулю. 6 выпускников давали только два обязательных предмета – русский язык и математика (Майко Мария, Пащенко Дарья, Анохин Илья, Зотьева Анастасия, Павленко Мария, Хахуцкая Валерия). Всего по школе сдано 178 человеко-экзаменов (из них 90 человеко-экзаменов по выбору).

Из диаграммы видно, что в течение 5-ти лет самыми популярными предметами по выбору для сдачи ЕГЭ остаются обществознание, физика и история. В этом году повысился процент выпускников, выбравших географию - на 3%, химию – на 3%, английский язык – на 2%, информатику - на 4% и литературу – на 6%. Относительно выбора биологии ситуация обратная: процент выпускников, выбирающих этот предмет для сдачи ЕГЭ, на протяжении четырех лет понижается.

**Информация по результатам государственной итоговой аттестации**

**выпускников 11-х классов в форме основного государственного экзамена по предметам по выбору**

**Информация о высоких результатах (80 – 100 баллов) за последние 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во выпускников, сдававших предмет** | | **Кол-во выпускни-ков, получивших высокий балл / %**  **(80-89)** | | **Кол-во выпускни-ков, получивших высокий балл /%**  **(90-100)** | |
| **2016** | 2017 | **2016** | 2017 | **2016** | 2017 |
| русский язык | **72** | 61 | **11/15%** | 12/20% | **12/17%** | 10/16% |
| математика (профиль) | **48** | 27 | **3/6%** | 1/4% | **0** | 1/4% |
| география | **3** | 4 | **1/33%** | 1/25% | **0** | 0 |
| литература | **5** | 8 | **1/20%** | 1/12% | **0** | 0 |
| иностранный язык | **8** | 8 | **1/12%** | 2/25% | **1/12%** | 0 |
| история | **13** | 18 | **1/8%** | 1/5% | **0** | 0 |
| обществознание | **27** | 27 | **5/18%** | 2/7% | **0** | 0 |
| информатика и ИКТ | **3** | 5 | **0** | 2/40% | **0** | 0 |
| физика | **18** | 10 | **0** | 1/10% | **0** | 0 |
| химия | **4** | 5 | **0** | 0 | **0** | 0 |
| биология | **7** | 5 | **0** | 0 | **0** | 0 |
| **Итого** | **208** | 178 | **23/11%** | 23/13% | **13/6%** | 11/6% |

**Выпускники, набравшие наибольшее количество баллов (85-100) на ЕГЭ – 2017**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Кол-во баллов** | **Ф.И. выпускника** | **Класс** | **Ф.И.О. ведущего учителя** |
| Русский язык | 100 | Лисютина Валерия | 11А | Белая С.С. |
| 96 | Алексеева Мария | 11Б | Охрименко Е.А. |
| 96 | Байдовская Виктория | 11А | Белая С.С. |
| 96 | Деревенец Елизавета | 11Б | Охрименко Е.А. |
| 96 | Сердцева Дарья | 11Б | Охрименко Е.А. |
| 93 | Тарасова Ксения | 11А | Белая С.С. |
| 93 | Ткаченко Луиза | 11А | Белая С.С. |
| 91 | Клименко Андрей | 11А | Белая С.С. |
| 91 | Куандык Диана | 11А | Белая С.С. |
| 91 | Небесная Ирина | 11Б | Охрименко Е.А. |
| 88 | Кошкин Сергей | 11А | Белая С.С. |
| 88 | Дунаевская Яна | 11А | Белая С.С. |
| 86 | Кочетова Наталья | 11А | Белая С.С. |
| 86 | Нагорняк Алена | 11А | Белая С.С. |
| 86 | Новикова Ирина | 11А | Белая С.С. |
| 86 | Крыленко Дарья | 11Б | Охрименко Е.А. |
| 86 | Мендус Роман | 11Б | Охрименко Е.А. |
| Математика  (профиль) | 90 | Куандык Диана | 11А | Галаган Е.В. |
| География | 87 | Деревенец Елизавета | 11Б | Короткина А.А. |
| Литература | 87 | Лисютина Валерия | 11А | Белая С.С. |
| Англ. язык | 86 | Ткаченко Луиза | 11А | Васильченко Т.М. |
| История | 89 | Ткаченко Луиза | 11А | Омельченко Н.А. |
| Обществознание | 86 | Байдовская Виктория | 11А | Омельченко Н.А. |
| 86 | Ткаченко Луиза | 11А | Омельченко Н.А. |
| Физика | 89 | Куандык Диана | 11А | Еськова М.Ю. |

Из таблиц видно, что выпускница 11А класса Лисютина Валерия получила наивысший результат по русскому языку – 100 баллов (учитель Белая С.С.), 34 выпускника получили высокие баллы на ЕГЭ (от 80-100), из них наибольшее количество выпускников, получивших высокие баллы от 90-100 (10 выпускников) и от 80 до 89 (12 выпускников) – по русскому языку (учителя – Белая С.С., Охрименко Е.А.). В 2017 году по математике 1 выпускница - Куандык Диана - набрала 90 баллов (учитель Галаган Е.В.). По остальным предметам отсутствует количество выпускников, получивших высокие баллы (от 90-100). В 2017 году процент выпускников, получивших высокие баллы (от 80-100) на ЕГЭ, увеличился на 2% в сравнении с прошлым годом.

Сравнивая качество среднего балла, полученного медалистами, за 4 года, видим, что наблюдается повышение. Русский язык усвоен выпускниками на достаточно высоком уровне от 70 до 100 баллов. Значительно вырос средний балл медалистов по математике (профильный уровень) - на 29,1. Это высокий показатель. Однако, следует отметить, что не все медалисты подтвердили свой уровень знаний по предметам.

**Сравнительный анализ максимального и минимального баллов по результатам ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Математика** | | | | | | |
| **ОУ** | **Средний балл** | **Максимальный балл** | **Минималь-ный балл** | **Порог** | **Количество «2»** |
| СОШ №2 | 57,8 | 90 | 23 | 27 | 1 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **Русский язык** | | | | | | |
| СОШ №2 | 75,4 | 100 | 51 | 36 | 0 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **Литература** | | | | | | |
| СОШ №2 | 60,8 | 87 | 46 | 32 | 0 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **Английский язык** | | | | | | |
| СОШ №2 | 67,8 | 86 | 39 | 22 | 0 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **История** | | | | | | |
| СОШ №2 | 51,3 | 89 | 32 | 32 | 0 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **Обществознание** | | | | | | |
| СОШ №2 | 54,7 | 86 | 20 | 42 | 4 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **Химия** | | | | | | |
| СОШ №2 | 53,4 | 76 | 23 | 36 | 1 |
| Геленджик |  |  |  | 1 |
| **Биология** | | | | | | |
| СОШ №2 | 66,6 | 76 | 47 | 36 | 0 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **Физика** | | | | | | |
| СОШ №2 | 57,0 | 89 | 46 | 36 | 0 |
| Геленджик |  |  |  |  |
| **Информатика и ИКТ** | | | | | | |
| СОШ №2 | 72,8 | 83 | 55 | 40 | 0 |
| Геленджик |  |  |  | 0 |
| **География** | | | | | | |
| СОШ №2 | 66,0 | 87 | 47 | 37 | 0 |
| Геленджик |  |  |  |  |

Сравнивая мин. и макс. баллы, мы видим, что 1 выпускник школы не преодолел «порог успешности» по - математике на профильном уровне, но успешно сдал ЕГЭ по математике базового уровня, что позволило ему получить аттестат о среднем общем образовании. 4 выпускника не преодолели «порог успешности» по обществознанию и 1 выпускник – по химии.

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние 5 лет (ср. балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ПРЕДМЕТ** | **ШКОЛА** | | | | |  | **ГЕЛЕНДЖИК** | | | | |
| **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Русский язык | 76,0 | 74,5 | 73,8 | 78,1 | 75,4 | 66,4 | 67,3 | 69,0 | 74,3 |  |
| Математика (профиль) | 56,2 | 53,6 | 50,2 | 56,1 | 57,7 | 44,7 | 47,8 | 50,9 | 51,5 |  |
| Физика | 62.4 | 51,3 | 52,7 | 53,7 | 57,0 | 55,2 | 50,0 | 53,4 | 52,3 |  |
| География | 64,5 | 68,0 | 89,0 | 72,3 | 66,0 | 67,8 | 73,3 | 81,8 | 67,8 |  |
| История | 65,2 | 60,8 | 55,5 | 64,8 | 51,3 | 60,6 | 58,0 | 55,3 | 57,3 |  |
| Обществознание | 67,8 | 63,7 | 62,0 | 66,6 | 54,7 | 60,6 | 58,0 | 59,6 | 56,2 |  |
| Химия | 63,5 | 66,4 | 57,6 | 49,8 | 53,4 | 64,2 | 63,8 | 58,0 | 56,8 |  |
| Английский язык | 85,5 | 70,9 | 55,7 | 60,4 | 67,8 | 63,2 | 60,4 | 54,8 | 63,4 |  |
| Биология | 66,4 | 67,6 | 62,8 | 61,7 | 66,6 | 61,3 | 60,8 | 58,2 | 60,9 |  |
| Информатика и ИКТ | 78,0 | 75,0 | 74,7 | 57,7 | 72,8 | 71,3 | 65,4 | 61,3 | 60,9 |  |
| Литература | 67,8 | 60,2 | 73,0 | 67,2 | 60,8 | 70,4 | 60,5 | 62,5 | 64,6 |  |

**Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние 3 года (ср. балл)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Предмет** | **Школа** | | | **Геленджик** | | | **Краснодарский край** | | |
| **2015** | **2016** | **2017** | **2015** | **2016** | **2017** | **2015** | **2016** | **2017** |
|  | Русский язык | 73,8 | 78,1 | 75,4 | 69 | 74,3 |  | 70,8 | 75,1 |  |
|  | Математика(профиль) | 50,2 | 56,1 | 57,7 | 50,9 | 51,5 |  | 49,5 | 50,3 |  |
|  | Физика | 52,7 | 53,7 | 57,0 | 53,4 | 52,3 |  | 54,3 | 52,7 |  |
|  | География | 89 | 72,3 | 66,0 | 81,8 | 67,8 |  | 65,3 | 62,0 |  |
|  | История | 55,5 | 64,8 | 51,3 | 55,3 | 57,3 |  | 53,9 | 55,2 |  |
|  | Общество-знание | 62 | 66,6 | 54,7 | 59,6 | 56,2 |  | 60 | 57,1 |  |
|  | Химия | 57,6 | 49,8 | 53,4 | 58 | 56,8 |  | 64,8 | 61,5 |  |
|  | Английский язык | 55,7 | 60,4 | 67,8 | 54,8 | 63,4 |  | 61,1 | 67,5 |  |
|  | Биология | 62,8 | 61,7 | 66,6 | 58,2 | 60,9 |  | 61,3 | 58,2 |  |
|  | Информатика и ИКТ | 74,7 | 57,7 | 72,8 | 61,3 | 60,9 |  | 56,7 | 58,6 |  |
|  | Литература | 73 | 67,2 | 60,8 | 62,5 | 64,6 |  | 65,4 | 64,9 |  |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова за последние 3 года показывает, что с 2015 года наблюдается стабильно высокий результат ЕГЭ по русскому языку, несмотря на то, что в 2017 году он понизился на 2,7 баллов; есть положительная динамика среднего балла ЕГЭ по математике, физике, английскому языку, биологии, химии, информатике и ИКТ (в 2016 году по этим же предметам, наблюдалась отрицательная динамика); отрицательная динамика – по географии, истории, обществознанию и литературе.

**ВЫВОДЫ и рекомендации:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Выводы** | **Рекомендации** |
| 1. Признать подготовку выпускников школы к ГИА в целом удовлетворительной | 1. Выразить благодарность:   - учителям-предметникам за подготовку выпускников к ГИА по образовательным программам основного общего образования: Белой С.С., Мозжовой В.А., Степаненко Н.А., Бояркиной Н.С., Диковой Е.В., Березкиной Л.А., Бесединой А.Ф., Васильченко Т.М., Сбитневой Е.В., Фоминой Г.И., Новиковой Е.И., Барченковой О.С., Еськовой М.Ю., Князян С.А., Теребрюховой И.Г.,  - учителям предметникам за качественную подготовку к ЕГЭ учащихся 11-х классов учителями (в сравнении показателями 2016 года): Князян С.А. - по химии; Бояркиной Н.С. - по биологии; Галаган Е.В., Федоровской Е.В. – по математике; Еськовой М.Ю. – по физике; Барченковой О.С., Новиковой Е.И. - по информатике и ИКТ, Фоминой Г.И. - по истории и обществознанию |
| 2. Признать подготовку выпускников 9-х классов по математике к ГИА не удовлетворительной | 2. Вынести замечание учителям математики Цыганенковой О.Ю., Барышевой О.Н. за слабую подготовку выпускников 9-х классов к итоговой государственной аттестации. |
| 3. Организация внутришкольного контроля за преподаванием математики была не достаточно эффективной | 3. Усилить внутришкольный контроль за преподаванием математики в школе |
| 4. Специальная подготовка учащихся выпускных классов к ГИА осуществлялась на хорошем уровне | 4. Продолжить осуществление специальной подготовки обучающихся к ГИА:  - формировать умение работать с различными типами экзаменационных заданий, заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, учитывать особенности экзаменационной работы и системы оценивания;  - включать в учебный процесс задания из открытого банка заданий, размещенного на сайте ФИПИ;  - своевременно проводить диагностику недостатков усвоения отдельных тем и их устранение путем решения конкретных серий задач, составленных учителем с использованием банка заданий;  - учителям – предметникам продолжать систематическую работу годовых предметных курсов по подготовке к экзаменам в форме ОГЭ |
| 5. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ за последние 3 года показывает, что:  - с 2015 года наблюдается стабильно высокий результат ЕГЭ по русскому языку; положительная динамика среднего балла ЕГЭ по математике, физике, английскому языку, биологии, химии, информатике и ИКТ,  - с 2015 года наблюдается отрицательная динамика по литературе, географии, с 2016 года – по истории, обществознанию;  - не все медалисты подтверждают свой уровень знаний по предметам | 5. Проанализировать на заседаниях школьных методических предметных объединений результаты ГИА – 2017, сделать выводы, наметить План действий на новый учебный год |
| 6. Имеется база данных учащихся, испытывающих затруднения по учебным предметам, составлены диагностические карт по каждому обучающему, испытывающему затруднения в изучении тем программного материала | 6. Зам. директора по УР обновить базу данных учащихся выпускных классов, испытывающих затруднения в освоении учебных программ. Учителям математики, русского языка и литературы наметить План работы с каждым учащимся, испытывающим подобные трудности |
| 7. Не все медалисты подтвердили свои оценки | 7. Учителям-предметникам - объективно выставлять итоговые отметки претендентам на получение медали «За особые успехи в учении», учитывая результаты контрольных работ различных уровней |
| 8. Контроль за подготовкой учащихся выпускных классов по математике осуществлялся на недостаточном уровне | 8. Зам. директора по УР:  -усилить контроль за преподаванием математики в выпускных классах в следующем уч. году;  - рассмотреть и проанализировать на заседании августовского педагогического совета результаты ГИА, довести их до сведения родительской общественности.  Заместителю директора по УМР скорректировать план методической работы и план внутришкольного контроля с учетом полученных результатов оценки качества образования в школе.  Учителям-предметникам провести глубокий анализ результатов ЕГЭ – 2017 по предметам с целью выявления положительных тенденций, недостатков в подготовке выпускников для внесения коррективов в учебный процесс и в более успешную подготовку выпускников к государственной итоговой аттестации |

**Раздел V. АНАЛИЗ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Воспитательная работа в школе является одним из приоритетных направлений деятельности педагогического коллектива. Основной целью воспитательной работы является воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формирование здорового образа жизни; духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

**Внеурочная деятельность**

Согласно Федерального государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования внеурочная деятельностьявляется неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Эта деятельность позволяет эффективно решать задачи воспитания и социализации обучающихся.

Определены цель, общие задачи, направления внеурочной деятельности обучающихся начальной и основной школы. Цель программы: развитие индивидуальных интересов, склонностей, способностей обучающихся, приобретение ими собственного социально-культурного опыта в свободное от учебы время.

Организация внеурочной деятельности учащихся осуществляется по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, общекультурное, общеинтеллектуальное, духовно-нравственное, социальное.

В начальной школе реализуют программы внеурочной деятельности 21 педагог, в 5-9 классах – 28 педагогических работников.

Программы учебных предметов и курсов составлены на основе примерных и авторских программ учителями школы, обсуждены на МО, утверждены педагогическим советом.

Внеурочной деятельностью охвачены 100% обучающихся 1-9 классов. Им предоставляется возможность выбора широкого спектра направлений внеурочной деятельности.

Таблица 69

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. педагога | Должность | Наименование курса | Класс | Кол-во часов  в месяц |
| Пономаренко Л.В. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 1а | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Петрова Н.В. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 1б | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Тихонова В.С. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 1в | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика |  | 4 |
| Весёлая мастерская |  | 4 |
| Экономика |  | 4 |
| Кашникова Н.П. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 1г | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика | 4 |
| Я - исследователь | 4 |
| Весёлая мастерская | 4 |
| Бедросова А.А. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 1д | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика | 4 |
| Я - исследователь | 4 |
| Весёлая мастерская | 4 |
| Аноцкая О.И. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 2а | 4 |
| Начальная военная подготовка | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Основы православной культуры | 4 |
| Закамская Н.А. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 2б | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Ильинская С.В. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 2в | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика | 4 |
| Я - исследователь | 4 |
| Шахматы | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Фоменко И.В. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 2г | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Сапрыкина Е.А. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 3а | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Кубань – казачий край | 8 |
| Яламова Е.В. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 3б | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Кубань – казачий край | 8 |
| Простянкина А.Е. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 3в | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Кубань – казачий край | 8 |
| Макарова И.И. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 3г | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Валуева С.И. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 3д | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Поливода Ю.Е. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 4а | 4 |
| По морям к родным причалам | 12 |
| Кубань – казачий край | 8 |
| Полтавцева М.И. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 4б | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика | 4 |
| Кубань – казачий край | 8 |
| Кузина Л.П. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 4в | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика | 4 |
| Кубань – казачий край | 8 |
| Голда Л.В. | Учитель начальных классов | Я познаю мир | 4г | 4 |
| Занимательная математика | 4 |
| Риторика | 4 |
| Кубань – казачий край | 8 |
| Икономиди И.Я. | Учитель греческого яз. | Греческий язык | 4а | 4 |
| Грекова Е.Н. | Старший вожатый | Светофорчик | 2 кл | 4 |
| Шилин Р.Г. | Учитель физкультуры | Общая физическая подготовка | 1 кл | 4 |
| 2 кл | 4 |
| 3 кл | 4 |
| Фоменко В.В. | Педагог-организатор | Пост № 1 | 6-9 | 8 |
| Зарница | 5-9 | 8 |
| Отряд Юных инспекторов движения | 5 кл | 8 |
| Клубное объединение гражданско-патриотической направленности | 5-9 | 8 |
| Омельченко Н.А. | Учитель истории обществознания | Казачий клуб «Атаман» | 6г | 8 |
| Грось Ю.В. | Учитель кубановедения | Исследовательское объединение «Кубань» | 9 кл | 8 |
| Основы православной культуры | 6б | 4 |
| 6г | 4 |
| Мой родной край | 5-9 | 8 |
| Короткина А.А. | Учитель географии | Кадетский клуб «Честь имею» | 8г | 8 |
| Макаренко Е.Е. | Социальный педагог | Социальная практика | 9 кл | 8 |
| Кадетский клуб «Честь имею» | 6б | 8 |
| Ковалёва З.А. | Зав. библиотекой | Школьный библиотечный клуб | 5-9 | 4 |
| Белкина З.Н. | Учитель русского языка и литературы | «Юные журналисты» | 7-9 | 8 |
| Секреты текста | 9г | 4 |
| Охрименко Е.А. | Учитель русского языка и литературы | Творческое объединение «Любослов» | 7в | 8 |
| Фатеева О.В. | Учитель истории и обществознания | Клуб любителей истории «Прометей» | 9 кл | 8 |
| Новикова Е.И. | Учитель информатики | Кружок «Мой компьютер» | 9а | 4 |
| Теребрюхова И.Г. | Учитель химии и биологии | Кружок «Химия без чудес» | 9в,д | 4 |
| 8а,д | 4 |
| Казакова О.М. | Учитель физкультуры | Спортивный клуб «Олимп» | 9 кл | 4 |
| Черненко А.Г. | Учитель физкультуры | Спортивный клуб «Олимп» | 5 кл | 4 |
| 7 кл | 4 |
| Поплаухина А.А. | Учитель физкультуры | Спортивный клуб «Олимп» | 6 кл | 4 |
| 8 кл | 4 |
| Болдырев Б.И. | Учитель технологии | «Кузница ремёсел» | 6 кл | 4 |
| 7 кл. | 8 |
| 8 кл | 4 |
| «Черчение и дизайн» | 9 кл | 4 |
| Марченко И.Б. | Учитель музыки | Студия «Вдохновение» | 6 кл | 4 |
| Редько О.В. | Учитель ИЗО | Изо-студия «Палитра» | 5-9 | 4 |
| Студия «Кузница казачьих ремёсел» | 6г | 4 |
| Степаненко Н.А. | Учитель русского языка и литературы | Секреты текста | 9б | 4 |
| 9в | 4 |
| Кондратенко Ж.Р. | Учитель русского языка и литературы | Секреты текста | 9а | 4 |
| 9д | 4 |
| Натенадзе И.Г. | Учитель истории | Сопровождение индивидуальных учебных проектов (ИУП) | 9а | 4 |
| Еськова М.Ю. | Учитель физики | Сопровождение ИУП | 9б | 4 |
| Дикова Е.В. | Учитель английского | Сопровождение ИУП | 9в | 4 |
| Ключарёва И.В. | Учитель английского | Сопровождение ИУП | 9г | 4 |
| Васильченко Т.М. | Учитель английского | Сопровождение ИУП | 9д | 4 |
| Неганова М.А. | Учитель математики | Решение математических задач | 5а | 4 |
| 5б | 4 |
| 5в | 4 |
| 5д | 4 |
| Цыганенкова О.Ю. | Учитель математики | Решение математических задач | 5г | 4 |
| Федоровская Е.В. | Учитель математики | Решение математических задач | 9а | 4 |
| 9б | 4 |
| 9г | 4 |
| Барышева О.Н. | Учитель математики | Решение математических задач | 9в | 4 |
| 9д | 4 |

Учащиеся получают знания о моральных нормах и правилах нравственного поведения, в том числе об этических нормах взаимоотношений в семье, между поколениями, позитивное отношение к занятиям и к этическим нормам взаимоотношения с окружающими, общие знания по культуре поведения, осознание общепринятых ценностей и оценке своих способностей и потребностей. Школьники учатся ценить общественную жизнь.  У них формируется позитивное отношение к базовым ценностям общества: человек, семья, Отечество, природа, мир, знание, труд, культура.

Специфика классов казачьей и кадетской направленности также реализуется через внеурочную деятельность.

Для наиболее качественной реализации программ внеурочной деятельности организовано **взаимодействие с социальными партнерами:** с детской библиотекой-музеем, городским музеем, библиотекой им. В.Г. Короленко, спортивным центром «Олимп», спортивной школой «Виктория», ЦДЮТ «Эльдорадо» и др.

Именно внеурочная деятельность призвана обеспечить формирование у обучающихся основ культуры исследовательской деятельности и навыков разработки, реализации и общественной презентации обучающимися результатов исследования, межпредметного учебного проекта, направленного на решение научной, личностно и (или) социально значимой проблемы.

Требования к организации внеурочной деятельности в школе всё более усиливаются, поэтому необходимо пересмотреть подход к планированию внеурочной деятельности в масштабах всей школы, привести его в соответствие с нормативной базой, т.к. план внеурочной деятельности, являясь обязательным элементом организационного раздела ООП школы, должен представлять собой описание целостной системы функционирования образовательной организации в сфере внеурочной деятельности и должен включать в себя, в соответствии с методическими рекомендациями следующие составляющие:

- план организации деятельности ученических сообществ (подростковых коллективов), в том числе классов, разновозрастных объединений по интересам, клубов; детских, подростковых и юношеских общественных объединений, организаций и т.д.;

- план внеурочной деятельности по учебным предметам образовательной программы (предметные кружки, ученические научные общества, школьные олимпиады по предметам программы основной школы);

- план организационного обеспечения учебной деятельности (ведение организационной и учебной документации, организационные собрания, взаимодействие с родителями по обеспечению успешной реализации образовательной программы и т.д.);

- план работы по организации педагогической поддержки обучающихся (проектирование индивидуальных образовательных маршрутов, работа тьюторов, педагогов-психологов);

- план работы по обеспечению благополучия обучающихся в пространстве общеобразовательной школы (безопасности жизни и здоровья школьников, безопасных межличностных отношений в учебных группах, профилактики неуспеваемости, профилактики различных рисков, возникающих в процессе взаимодействия школьника с окружающей средой, социальной защитой учащихся);

- план воспитательных мероприятий.

**Выводы:** Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме. Анализ деятельности педагогов, работающих в рамках реализации Программы внеурочной деятельности с учащимися 1-4 классов показал, что наиболее эффективно функционировали следующие курсы: «Я познаю мир», «Я-исследователь», «Информатика и ИКТ», «Занимательная математика». Ребята с большим интересом посещали данные курсы. Педагоги смогли в короткий срок увлечь ребят, наладить взаимоотношения; занятия были построены методически грамотно, в соответствии с возрастными особенностями школьников.

            Воспитательный результат внеурочной деятельности — непосредственное духовно-нравственное приобретение ребёнка благодаря его участию в том или ином виде деятельности. Все виды внеурочной деятельности учащихся строго ориентированы на воспитательные результаты.

Недостаточно занятий для учащихся 5 – 9-х классов было организовано по социальному и спортивно-оздоровительному направлениям. Не всегда учителями выполнялось расписание занятий. Обращает внимание недостаточная посещаемость внеурочных занятий учащимися 5–9-х классов. Занятия чаще похожи на дополнительные уроки, мало творчества и проектной деятельности, недостаточна практическая направленность.

**Задачи на 2018 год**:

- спланировать работу, учитывая предложения и недостатки в реализации Программы внеурочной деятельности;

- продолжить работу классных руководителей с целью обобщения опыта деятельности, создания воспитательных систем классов;

- активизировать работу с родительской общественностью;

- продолжить сотрудничество с системой дополнительного образования города.

**Деятельность Штаба воспитательной работы**

Одним из приоритетных направлений воспитательной работы является воспитание **гражданственности и патриотизма** у обучающихся школы. Осуществление данного направления проводится как в урочное, так и во внеурочное время через классные часы, уроки Мужества, внеклассные мероприятия, акции, работу кружков и секций. Традиционный месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы и мероприятия, посвящённые Победе в Великой Отечественной войне, проходят в каждом классе с участием ветеранов, военнослужащих, родителей, социальных партнёров. Посещение классных часов и уроков Мужества доказывает, что все классные руководители ответственно готовятся и проводят их в соответствии с планом работы и памятными календарными датами. Школьным музейным клубом проводится поисково-исследовательская работа к Дню Победы. Во всех классных кабинетах и в холле школы оформлены тематические уголки и стенды к Дню Победы, а также стенгазеты, посвященные подшефным ветеранам.

На протяжении учебного года волонтерский отряд активистов ШУС оказывал шефскую помощь ветеранам ВОВ и труда, труженикам тыла и детям военных лет. Ветераны были частыми гостями на классных и общешкольных мероприятиях. Работа велась в тесном сотрудничестве с городским Советом ветеранов, казачьим обществом города Геленджика, кадетским братством, а также отрядом «Поиск».

На сегодняшний момент **система ученического самоуправления** школы «У штурвала» выстраивается на 2 уровнях: первое – классное ученическое самоуправление, второе – школьное ученическое самоуправление. Работа школьного ученического самоуправления осуществляется по 6 направлениям:

1. Сектор культуры и досуга;

2. Сектор науки и образования;

3. Сектор заботы;

4. Сектор здравоохранения и спорта;

5. Сектор СМИ;

6. Сектор труда и правопорядка.

Самоуправление служит средством самоорганизации коллективной жизни, и эта коллективная жизнь выстраивается самими детьми при поддержке и помощи взрослых. Наличие самоуправления говорит о сложившемся коллективе.

Ученическое самоуправление является органической частью нашей школы. Оно сочетает в себе как традиционные части структуры, так и новые структурные элементы, являющиеся неотъемлемой частью демократического общества. Данная модель школьного ученического самоуправления реализовывается в течение нескольких лет и принесла много положительных результатов. Систематически проводятся заседания актива ученического самоуправления, на которых обсуждаются планы проведения мероприятий, назначаются ответственные.

Ребята участвовали в концертной программе ко Дню учителя, в городском конкурсе «Лидер ли ты?» и других массовых мероприятиях и конкурсах. Члены школьного самоуправления приняли активное участие в месячнике оборонно-массовой и военно-патриотической работы. Были проведены рейды «Учебники», «Внешний вид учащегося», «Самый зелёный класс». Ко Дню защитников Отечества выпущена стенгазета, оформлена выставка рисунков по теме, проведены классные часы в начальной школе «Во имя жизни на земле». Команда старшеклассников школы регулярно участвует в игре «Что? Где? Когда?», становятся победителями зонального тура Игры и в 2017 году вошли в десятку лучших команд края, демонстрируя высокий уровень эрудированности.

Исходя из вышесказанного, в следующем году школьному самоуправлению предстоит решать следующие **ЗАДАЧИ:**

- продолжить работу по сплочению актива школьной организации и привлечению большего количества лидеров в её работу;

- активизировать классные коллективы на участие во всех школьных и городских мероприятиях;

- привлекать большее количество учащихся в работу ШУС путем организации разнообразных мероприятий с участием классных руководителей и родителей;

- активизировать пропагандистскую работу ученического самоуправления посредством школьного пресс–центра, телевидения, выпуска газет, работы школьного сайта.

Работа ДОО «Истоки» осуществляется по 7 направлениям:

1. «Доброта, забота, милосердие»

2. «Экология»

3. «Спорт»

4. «Правопорядок»

5. «Пресс-центр»

6. Военно-патриотическое направление

7. Культурно-массовое направление.

Работа по **профилактике употребления ПАВ** проводилась в соответствии с планом. Проводимые в школе мероприятия были направлены прежде всего на формирование у учащихся внимательного и заинтересованного отношения к своему здоровью, здоровью окружающих и здоровью будущих поколений, а значит и к будущему страны. Кроме того, уделялось внимание профилактике алкоголизма, наркомании, табакокурения и других вредных привычек. Согласно разработанному плану были проведены классные родительские собрания, профилактические классные часы и классные часы, формирующие навыки здорового образа жизни на темы: «Путь в бездну», «Скажи мне, кто твой друг», «Береги здоровье смолоду», «Здоровый образ жизни», «Расти здоровым».

В начальных классах проводились «Веселые старты» по параллелям, а потом между победителями. Ребята приняли в них активное участие, всем было весело и интересно, так как были подобраны соответствующие конкурсы, но самое главное – ребята получили некоторые знания о своем теле, его возможностях и правилах гигиены. В среднем звене проведены соревнования по мини-футболу «Спорт против наркотиков».

Основная работа **по профилактике правонарушений** среди несовершеннолетних была направлена на выявление интересов и потребностей обучающихся, трудностей и проблем, отклонений в поведении, уровня социальной защищенности и адаптированности к социальной среде. Особое внимание уделялось учащимся, находящимся в трудной жизненной ситуации. Социально-педагогическая защита прав ребенка выражалась в следующих формах работы: выявление и поддержка обучающихся, нуждающихся в социальной защите (дети, находящиеся под опекой, дети из многодетных и малообеспеченных семей). В течение года осуществляется периодический патронаж семей, в которых воспитываются опекаемые дети, составлялись акты обследования жилищно-бытовых условий проживания несовершеннолетних. Положение и условия проживания детей в опекунских семьях удовлетворительные. Дети обеспечены всем необходимым. Права детей со стороны опекунов не нарушаются.

Также осуществлялся периодический патронаж неблагополучных семей, детей группы риска с целью подготовки домашнего задания и выполнения режима дня, составлялись акты обследования жилищно-бытовых условий проживания несовершеннолетних.

Формирование у обучающихся потребности в ЗОЖ и воспитание здорового физически и нравственно молодого поколения – одна из первоочередных задач нашего общества. Ведущая роль по профилактике правонарушений, безусловно, принадлежит школе. Вопросы воспитания у обучающихся потребности в здоровом образе жизни, профилактики правонарушений включены в план работы социального педагога и классных руководителей 1-11 классов. План работы включал следующие мероприятия: вовлечение обучающихся в кружки и секции; различные конкурсы, спортивные состязания, проведение классные часов и бесед, конкурсов рисунков и плакатов «Молодое поколение выбирает ЗОЖ». В начале учебного года во всех классах были проведены классные часы о правах и обязанностях школьников, о правилах поведения в школе, а также ознакомление с Уставом школы.

Просветительская работа ведется на протяжении всего периода обучения ребенка в школе. Родители, играющие важную роль в жизни ребенка, также вовлекаются в просвещение по профилактике правонарушений. Следует отметить, что эффективность профилактической деятельности определяется тем, насколько у ребенка воспитана потребность в здоровом образе жизни, насколько у него выработана активная жизненная позиция.

В профилактике правонарушений большое значение имеет участие школьников во внеурочной деятельности и участие в работе кружков и секций. В текущем учебном году 100 % обучающихся охвачены различной внеурочной деятельностью.

За год проведено 15 заседаний Совета профилактики, было приглашено 19 обучающихся и их родителей. Вопросы, рассматриваемые на заседаниях Совета профилактики: низкая успеваемость, пропуски занятий без уважительной причины, нарушение школьной дисциплины, постановка и снятие с внутришкольного контроля детей «группы риска».

Остается значительным число детей «группы риска» и обучающихся, состоящих на внутришкольном контроле.  Данная категория детей требует повышенного внимания в работе социально-психологической службы.

За 2016-17 уч. год совершено 2 правонарушения. Растёт число семей «социального риска» и неблагополучных семей, имеющих проблемы с воспитанием и обучением ребёнка. Постоянно ведется профилактическая, коррекционная, просветительская работа с детьми и родителями «социального риска».

Основные причины неблагополучия:

- родители злоупотребляют спиртным;

- долгое время не работают;

- чрезмерно заняты (на работе или своей личной жизнью);

- уклоняются от исполнения своих родительских обязанностей.

Статистические данные:

Количество семей, состоящих на учете:

- 2016 г. – 5 семей;

- 2017 г. – 7 семей.

Количество обучающихся, состоящих на ВШУ:

- 2016 г. – 1 чел.;

- 2017 г. – 1 чел.

Количество обучающихся, состоящих на учете в КДН – 0.

Количество уч-ся, состоящих на учете в ОДН:

- 2016 г. – 6 обучающихся;

- 2017 г. – 7 обучающихся.

Количество уч-ся, совершивших преступления в этом учебном году – 0.

Основной целью **духовно-нравственного воспитания** обучающихся является формирование ценностных представлений о морали, об основных понятиях этики, толерантности, духовных ценностях народов России. Традиционными являются цикл бесед педагога-психолога об основах этики, морали и права, а также проведение Месячника правовых знаний в ноябре-декабре. В рамках программы посещения городского краеведческого музея, учащиеся знакомились с историческим прошлым России, города Геленджика и Краснодарского края. В рамках подготовки к празднованию 80-летия Краснодарского края в классных кабинетах и холле школы были оформлены информационные стенды об истории, современности, а также организовано активное участие в поисковой деятельности, в краевых акциях «Боевое имя Кубани», «Трудовое имя Кубани», «Маяки Победы».

Основной целью организации процесса здоровьесбережения обучающихся является формирование у обучающихся **культуры здорового образа жизни**, ценностных представлений о здоровье и влиянии занятий физической культурой на здоровье человека. В процессе реализации данного направления ежегодно ведется анализ уровня заболеваемости школьников, распределение школьников по группам здоровья и физкультурной группе. Врач школы ведет строгий контроль за качеством и калорийностью школьного питания. В целях профилактики простудных заболеваний и укрепления иммунитета ребят в школе практикуется в осенний период витаминизированные чаи с аскорбиновой кислотой, шиповником; в зимний период используется нарезка свежего лука и чеснока.

В школе создана система физкультурно-оздоровительной и спортивной работы (традиционные Дни здоровья, спартакиады, Президентские состязания, спортивные соревнования и игры). Систематически в школе работает спортивный клуб, секция самбо. По результатам опроса выявлено, что 67,5% обучающихся занимается в спортивных секциях школы и детско-юношеских спортивных школах города во внеурочное время.

В школе ведется работа по **профилактике детского дорожно-транспортного травматизма** и пожарной безопасности, организован отряд юных инспекторов движения и отряд юных пожарных.

Организация работы по изучению правил дорожного движения и профилактике детского дорожно-транспортного травматизма является одним из приоритетных направлений деятельности педагогического коллектива школы.

Работа по предупреждению ДДТТ осуществляется в соответствии с планом. Вопросам безопасности дорожного движения уделяется внимание на разных уровнях:

1. на совещаниях при заместителе директора по ВР, а именно:

- планирование классных часов по ПДД в 1-9 классах;

- о проведении Всероссийского урока безопасности дорожного движения;

- итоги профилактической акции «Внимание, дети!»;

- о состоянии ДДТТ за квартал, год;

- информация о нарушителях ПДД – обучающихся школы;

1. на классных ученических собраниях:

- инструктажи по ПДД в рамках операции к началу учебного года «Внимание, дети»;

- классный час «Безопасность в школе, дома, на улице»;

- классный час «Твой безопасный путь в школу»;

- Всероссийский урок безопасности дорожного движения;

- беседы на классных часах по вопросам безопасности на зимних дорогах и в период зимних каникул;

- беседы на классных часах по безопасности на скользких дорогах в весенний период;

1. на родительских собраниях:

- предупреждение правонарушений ПДД среди несовершеннолетних;

- информирование родителей о безопасности перевозок детей;

1. на заседании общешкольного родительского комитета.

Помощником в проведении профилактической работы по ДДТТ является школьный отряд Юных Инспекторов Движения «Клаксон», деятельность которого регламентируется Положением об отряде ЮИД

Отряд ЮИД «Клаксон» проводит агитационную работу в рамках всероссийской акции «Внимание-дети!». Агитбригада ЮИД выступает перед учащимися 1-4 классов: рассказывает о ПДД, дорожных знаках, проводит увлекательные игры с классами (сентябрь-ноябрь). Ежегодно школьная команда ЮИД становится призёром в городском конкурсе «Безопасное колесо».

В школе в систему приведена работа с родителями по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма. Данный вопрос выносится на родительские собрания, анализируется состояние ДТП с участием детей по городу и по школе. Также своевременно информируются родители о нарушениях детьми ПДД, ведется разъяснительная работа с родителями и учащимися.

Школа тесно сотрудничает по вопросу профилактики ДТТ инспекторами ОГИБДД по г.Геленджику. Так, за 2016-17 учебный год было организовано пять встреч обучающихся с инспекторами, на которых рассматривались правила для пешеходов, безопасность на зимних дорогах, правила движения на велосипедах и скутерах, ответственность пешеходов.

Значимую роль в культуротворческом воспитании учащихся, в развитии стремления детей к овладению знаниями играет **деятельность школьной библиотеки**.

Роль библиотеки в пропаганде литературы огромна. Помочь сориентироваться в книжном богатстве, принимать активное участие в школьной жизни – это обязанность школьного библиотекаря. Забота школьной библиотеки заключается в том, чтобы каждый читатель нашел свою книгу, получил необходимый совет, оказался в обстановке, благоприятной для самообразования, самораскрытия личности.

В работе библиотеки использовались различные формы и методы привлечения детей к книге, воспитанию интереса к чтению. Огромную роль в этом играют учителя начальных классов. Педагоги занимаются исследовательской работой, осваивают новые учебные программы, нацеливают школьников на чтение, поиски дополнительной информации при выполнении домашних заданий. Библиотека оказывает поддержку педагогам школы в проведении уроков и классных часов, таких как «День словаря», «История Геленджика».

Работа по правовому воспитанию обучающихся строилась на основе программы по профилактике правонарушений для учащихся 1-11 классов, программы по профилактике суицидального поведения.

Мероприятия в ходе реализации данной программы перекликаются с реализацией других программ в рамках диагностического, психопрофилактического и консультативного направления. В начальной школе задачи данной программы эффективно решаются в процессе реализации программы внеурочной деятельности «Азбука здоровья».

Анализируя работу школы по основным направлениям воспитательной деятельности и изучая аналитические отчеты специалистов служб воспитания, органов государственно-общественного управления школы в системе воспитания, можно определить перспективные **ЗАДАЧИ** на 2018 год:

- продолжить формирование основных гражданских компетенций учащихся, уделяя больше внимания вопросам воспитания чувства патриотизма у подрастающего поколения;

- проводить воспитательную работу по основным направлениям деятельности, обозначенным в Программе воспитательной работы;

- проводить целенаправленную работу по обучению обучающихся навыкам безопасного поведения, по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и противопожарной безопасности; держать на постоянном контроле перевозки организованных групп учащихся;

- развивать сотрудничество школы и учреждений начального и среднего специального образования в целях проведения качественной профориентационной работы;

- продолжить развитие системы сотрудничества школы и родительской общественности в целях улучшения качества воспитательного процесса ОУ;

- активизировать работу с родителями в правовом аспекте воспитания детей с привлечением инспектора ОДН, представителей правоохранительных органов;

- продолжить сотрудничество с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта с целью максимального вовлечения в работу подростков из семей социального риска.

**Раздел VI. РАБОТА с ДЕТЬМИ**

**с ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ**

В соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» общеобразовательные организации должны предоставлять возможность обучения для детей с ОВЗ по адаптированным образовательным программам. С этой целью в педагогической практике активно используется инклюзивное образование. Ст. 2 ФЗ «Об образовании в РФ» определяет «инклюзивное образование» как обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учётом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. В письме Министерства образования и науки «О коррекционном и инклюзивном образовании детей» от 7 июня 2013 года № ИР-535/07 конкретизированы подходы к обеспечению инклюзии в каждой школе. Одной из важнейших задач является обеспечение доступности образования и его высокого качества для всех категорий граждан с учётом их различных образовательных потребностей. Среди категорий обучающихся, имеющих особые образовательные потребности, самую многочисленную группу составляют дети с ограниченными возможностями здоровья.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено создание специальных условий для обучения этих детей с учётом особенностей их нарушений развития и состояния здоровья. Образовательный процесс должен осуществляться по адаптированным основным образовательным программам. Требования к структуре, условиям реализации и предполагаемым результатам освоения этих программ представлены в Федеральном государственном стандарте начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ) и Федеральном государственном образовательном стандарте образования обучающихся с умственной отсталостью (ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью), введение которых началось с 1 сентября 2016 года.

С целью реализации этих документов в школе сформирована рабочая группа, организовано создание нормативно-правовой базы:

- составлена и утверждена адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с ЗПР (вариант 1, вариант 2);

- составлена и утверждена адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с НОДА;

- составлена и утверждена адаптированная общеобразовательная программа для детей с тяжёлыми нарушениями речи;

- составлена и утверждена адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с УО (вариант 1);

- составлена программа психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, инвалидностью;

- внесены изменения в положение о ПМПк (психолого-медико-педагогическом консилиум);

- заключены договора о сотрудничестве в целях успешного введения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью с городской детской поликлиникой, с городской ПМПК.

В следующем году **необходимо** продолжить формирование нормативной базы:

1. разработать адаптированную общеобразовательную программу для детей с РАС;
2. разработать адаптированную общеобразовательную программу для обучающихся с УО (вариант 2);
3. составить индивидуальные учебные планы на новый учебный год для обучающихся с ОВЗ;
4. внести разделы о создании специальных образовательных условий для детей с ОВЗ, инвалидностью в Программу развития школы;
5. продолжить корректировку локальных актов школы;
6. заключить договора (соглашения) о сотрудничестве (сетевом взаимодействии) в целях успешного введения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью с:

- с дошкольными образовательными организациями;

- с организациями дополнительного образования;

- с образовательными организациями, реализующими адаптированные образовательные программы (бывшие СКОУ);

- МКУ «ЦРО»;

1. заключить договора с родителями детей с ОВЗ, инвалидностью на следующий учебный год.

Для работы с учащимися с ОВЗ в школе работают специалисты высокой квалификации:

- Амбрутис Н.В. – педагог-психолог (1 ставка), зам.директора по УР (0,5 ст.)

- Степанкова Л.П. – учитель-логопед (1 ставка), учитель-дефектолог (0,25 ставки),

- Макаренко Е.Е. – социальный педагог (1 ставка).

Для организации коррекционной работы с учащимися с ОВЗ в школе имеются:

- кабинет педагога-психолога со специально оборудованной сенсорной комнатой,

- кабинет учителя-логопеда-дефектолога,

- медицинский блок,

- кабинет социального педагога,

- мастерские,

- спортивный зал.

Ограниченные возможности здоровья и отклонения в развитии у детей обусловлены преимущественно биологическими (нейробиологическими) нарушениями, снижающими возможности взаимодействия с окружающим миром и затрудняющими процесс социализации. Вместе с тем, уровень психического развития ребёнка, зависит не только от характера и тяжести первичных (биологических) нарушений здоровья, но и от качества предшествующего обучения и воспитания – раннего и дошкольного. Поэтому важным звеном в коррекции недостатков развития таких учащихся должна стать работа педагогов и специалистов с их родителями, как просветительская, так и организационная.

В школе реализуется модель постоянной полной инклюзии, которая предполагает обучение детей с ОВЗ на равных с нормально развивающимися детьми в одних классах. Эта форма обучения полезна для тех детей с ограниченными возможностями здоровья, чей уровень умственного, психофизического и речевого развития соответствует или приближается к возрастной норме, и кто психологически готов к совместному со здоровыми сверстниками обучению.

Обучение школьника с ОВЗ по этой модели предполагает, что он полностью включён в общий образовательный поток на всех уровнях образования, при необходимости может создаваться индивидуальный учебный план, по окончании школы по результатам итоговой аттестации получает такой же документ об образовании, как и его сверстники без ограничений здоровья.

В реализацию ФГОС НОО для учащихся с ОВЗ на конец 2017 года были включены шесть обучающихся 1 классов и семь обучающихся 2 классов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| АООП | Вариант | Количество учащихся | Учащиеся |
| Класс |
| ТНР – тяжёлое недоразвитие речи | 5.1 | 3 | 1г |
| 2 | 2а  2г |
| ЗПР – задержка психического развития | 7.1 | 3 | 2в  2г |
| 7.2 | 1 | 1д |
| НОДА – нарушения опорно-двигательного аппарата | 6.3 | 1 | 1д |
| РАС - расстройство аутистического спектра | 8.3 | 1 | 2в |
| Умственная отсталость | Вариант 2 | 1 | 1д |
| Вариант 1 | 1 | 2в |

В соответствии с адаптированной основной образовательной программой и планом коррекционной работы для этих детей были организованы занятия с учителем-логопедом и дефектологом Степанковой Л.П.

На школьном логопункте в 2017 году занималось 25 учащихся 1-3 классов. В течение года даны консультации еще 53 учащимся 1-8 классов. Дети, имеющие речевую патологию, зачислены в группы: общего недоразвития речи IV уровня и фонетико-фонематического недоразвития, осложненного различными сопутствующими диагнозами, в частности – задержкой психического развития и нарушениями звукопроизношения.

Занятия на логопункте осуществляются в форме группового и индивидуального подхода. Расписание составлено с учетом основного школьного. Занятие проводится в основном после окончания уроков. На каждую группу ОНР - IV и ФФН составлено календарно-тематическое планирование с учетом индивидуальных особенностей развития каждого ребенка-логопата. На всех детей, зачисленных на логопункт, заполнены речевые карты, в которых отражается динамика коррекции речевых нарушений. Итогом работы с учащимися являются проверки письменных работ детей-логопатов. В итоге анализа работ выявлено, что 10% учащихся допускают характерные для дисграфии ошибки: замены графем, отсутствие границ предложения, пропуски фонем, не дописывание слов. Остальные дети справились с заданиями. Коррекционная работа по исправлению звукопроизношения, письма и чтения имеет положительную динамику. Кроме того, выявлены сопутствующие факторы в отклонении в развитии детей, которые доведены до сведения родителей. Родителям этих детей рекомендованы консультации психолога, невролога, психиатра и обследование на психолого-медико-педагогическом консилиуме.

Логопед Степанкова Л.П. ведет просветительскую деятельность среди родителей, выступает на родительских собраниях в 1-4 классах по темам: «Какие бывают речевые нарушения», «Как помочь ребенку-логопату», «Зачем в школе логопед», «Лингвистические основы обучения грамоте звуковым аналитико-синтетическим методом». На городском методическом объединении в 2017 году выступила с докладом «Методы и приемы логопедического массажа при заикании и дизартрии», провела мастер-класс по теме «Массаж и релаксация при заикании».

Степанкова Л.П. в школе помимо основной работы организует индивидуальное обучение на дому детей с умственной отсталостью, что является неотъемлемой частью компетенции дефектолога.

**Деятельность школьного психолого-педагогического консилиума**

По окончании 2016-2017 уч. года на заседании ПМПк были проанализированы результаты работы с первоклассниками с ОВЗ в рамках реализации требований ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью. По итогам обучения адаптированную образовательную программу в 1-ом классе освоили все учащиеся с ОВЗ. Пять человек переведены во второй класс. Один ребенок переведен в первый дополнительный класс согласно условиям адаптированной программы для детей с задержкой психического развития, вариант 7.2.

Рекомендовано учащимся с ТНР сохранить модель «постоянной полной инклюзии», усилив контроль за посещением обучающимися занятий на школьном логопункте. Классным руководителям 1г, 2а, 2г классов активнее включать данных детей во внеурочную деятельность, а также в коллективное творчество совместно с другими учащимися класса.

Рекомендовано учащимся с ЗПР сохранить модель «постоянной полной инклюзии». Классным руководителям 2в, 2г, 1д классов более активно включать этих детей в жизнь класса, в занятия внеурочными видами деятельности. Отмечено, что очень важным является регулярное психологическое сопровождение детей с ЗПР.

Рекомендовано, учащегося с УО, обучающегося во 2в классе, перевести на модель «постоянной неполной инклюзии», основные предметы (русский язык и литературное чтение, математику) осваивать в индивидуальной форме.

Рекомендовано для всех категорий детей с ОВЗ рассмотреть варианты активизации внеурочной деятельности, учитывая, что ФГОС НОО ОВЗ предполагает по 5 часов в неделю на коррекционную работу с учащимися с ОВЗ.

В нашей школе значительное внимание уделяется организации обучения всех учащихся с ограниченными возможностями здоровья с 1 по 11 класс, т.е. обучающихся, имеющих недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий, которое обеспечивается только по согласованию с родителями (законными представителями) обучающихся с ОВЗ, на основании заключённого родительского договора и рекомендаций городской психолого-медико-педагогической комиссии (ГПМПК)

По состоянию на 31 декабря 2017 года в школе обучался **53**  учащийся с ОВЗ (1 – 9 классы), которые распределились по следующим категориям нарушения здоровья:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категории детей | Численность детей охваченных образовательным процессом | | | | |
| Численность детей с ОВЗ, обучающихся | | Численность детей, обучающихся при помощи дистанционных образовательных технологий | Численность детей, обучающихся инклюзивно | Всего детей с ОВЗ |
| в школе | на домашнем обучении |  |
| Слабовидящие | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| С тяжёлыми нарушениями речи | 5 | 0 | 0 | 5 | 5 |
| С нарушениями опорно-двигательного аппарата | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 |
| С задержкой психического развития | 33 | 1 | 0 | 33 | 34 |
| С расстройством аутистического спектра | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| С умственной отсталостью | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 |
| С умственной отсталостью и синдромом Дауна | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| ИТОГО | 41 | 12 | 0 | 41 | 53 |

Образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в зависимости от рекомендаций ГПМПК организовано в различных формах:

- инклюзивно (совместно с другими обучающимися в обычных классах),

- индивидуально на дому.

Методологическую основу федеральных стандартов составляют дифференцированный и деятельностный подходы. Традиционный для отечественной специальной педагогики дифференцированный подход к образованию детей с ОВЗ определяется неоднородностью этих категорий обучающихся.

Большинство учащихся с ОВЗ в нашем образовательном учреждении относятся к категории ЗПР и обучаются инклюзивно. Более 70% классов школы (31 класс) используют инклюзию: 1г, д, 2а, в, г, 3б, в, д, 4б,г, 5а, б, в, г, 6 а, б, в, г, 7б, в, г, д, 8а, б, в, г, 9б, в, г, д. Психологическое сопровождение осуществляет педагог-психолог Амбрутис Н.В.

Для учащихся с ОВЗ в школе организовано бесплатное двухразовое питание, также создаются особые условия для прохождения промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации.

Все учащиеся с ОВЗ успешно закончили предыдущий учебный год и переведены в следующий класс.

**ЗАДАЧИ на 2018 год:**

- учителям необходимо обеспечить реализацию технологии дифференцированного обучения на уроках и создавать для детей «ситуацию успеха», а также установить конкретные дни для дополнительных занятий по ликвидации пробелов в знаниях учащихся с ОВЗ и регулярно проводить их;

- классным руководителям обязательно надо включить этих ребят в активную внеурочную деятельность, не оставлять в стороне родителей учеников;

- педагогу-психологу запланировать систему тренингов на развитие мыслительных процессов, возможностей социальной адаптации, личностного потенциала;

- социальному педагогу активнее включать обучающихся в участие в социальных проектах, в работу в трудовых бригадах и тимуровских отрядах и т.п.;

- Штабу воспитательной работы не забывать об этих ребятах при организации патриотических акций и спортивных мероприятий и т.п.

Только совместными усилиями педагогического коллектива, создав все необходимые специальные условия, мы сможем дать путёвку в достойную жизнь ученикам с ОВЗ. Всё это накладывает дополнительные требования к профессионализму педагогов и результатам их труда.

Кроме инклюзивного образования, 12 учащихся на основании решения ВКК обучаются индивидуально на дому:

- ученик 1д - умственная отсталость (вариант 2)

- ученик 1д- нарушения ОДА,

- ученик 2в – расстройство АС,

- ученик 2в - умственная отсталость,

- ученик 3д - умственная отсталость,

- ученик 5б - ЗПР,

- ученик 5в - ЗПР,

- ученик 6а - умственная отсталость,

- ученик 8в - умственная отсталость,

- ученик 9б - умственная отсталость,

- ученик 9б - умственная отсталость,

- ученик 10 в - интеллект сохранный

Для каждого из них разработаны индивидуальные учебные планы, составлены рабочие программы и расписание уроков. Работающие с ними учителя осуществляют дифференциацию требований, создают индивидуальный образовательный маршрут, при оценке учитывают динамику достижений этих учеников.

По завершению 2016-17 учебного года успешно прошёл государственную итоговую аттестацию за курс основного общего образования в форме ГВЭ ученик 9в класса, который продолжает обучение в 10 классе.

Процесс обучения детей с ОВЗ на дому **необходимо** совершенствовать: уточнить учебные планы для умственно отсталых детей 1 и 2 классов в соответствии с требованиями ФГОС для детей с УО, всех обеспечить специальными учебниками, разработать и реализовать индивидуальные планы коррекционной работы, включить этих учеников во внеурочную деятельность и воспитательный процесс в классе. Всем учителям, обучающим на дому умственно отсталых детей и не имеющих специального образования, необходимо пройти курсы повышения квалификации по обучению детей с интеллектуальными нарушениями.

В связи с утверждением нового нормативного документа Приказа МинОбрНауки от 29.05.2017г. № 2243 «Об утверждении Порядка регламентации и оформления отношений государственной и муниципальной образовательной организации и родителей (законных представителей) обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов в части организации обучения по основным общеобразовательным программам на дому или в медицинских организациях», необходимо разработать новое Положение об организации индивидуального обучения и принять его на педагогическом совете в августе 2018 года.

По состоянию на 31 декабря 2017 года в школе обучалось 23 ребёнка-инвалида:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровни образования** | **Кол-во** | **Норма** | **Имеют статус ОВЗ** | | | | **Обучаются индивидуально на дому** | **Инклюзия** |
| ЗПР | УО | НОДА | РАС |
| 1-4 классы | 7 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 |
| 5-9 классы | 13 | 7 | 2 | 4 | 0 | 0 | 6 | 7 |
| 10-11 классы | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| Всего: | 23 | 11 | 3 | 7 | 1 | 1 | 12 | 11 |

Все дети-инвалиды получают образование в соответствии с состоянием своего здоровья и рекомендациями ПМПК и ВКК, пользуются социальными гарантиями в полной мере. Создана доступная среда для маломобильных групп населения.

Все информация по реализации АООП в 2017 году размещена на школьном сайте. Для определения путей повышения качества работы с учащимися с ОВЗ необходимо в следующем году организовать серию обучающих семинаров по вопросам введения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС обучения учащихся с умственной отсталостью.

**Работа с детьми семейной формы обучения**

В течение учебного года в МБОУ СОШ № 2 им. Адмирала Ушакова обеспечивается проведение промежуточной аттестации для 13 учащихся, получающих основное образование вне образовательной организации в форме самообразования или семейного образования.

На основе вышеуказанных нормативных документов, а также Письма Минобрнауки России № НТ-1139/08 от 15.11.2013 г. «Об организации получения образования в семейной форме» было разработано и утверждено новое школьное Положение о порядке организации и прохождения промежуточной и (или) ГИА экстернами – лицами, получающими общее образование вне образовательной организации в семейной форме или в форме самообразования, в МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова (приказ № 25-ОД от 13.01.2017 г.), разработаны унифицированные формы технической документации:

- заявление в управление образования о переходе на семейную форму образования или на самообразование по всем предметам школьной программы или частично;

- заявление о зачислении в школу для прохождения промежуточной аттестации и приложение к нему;

- согласие на обработку персональных данный;

- тематический проведения промежуточной аттестации экстерна;

- протокол промежуточной аттестации;

- журнал учёта результатов промежуточной аттестации экстернов;

- справка об итогах промежуточной аттестации экстерна.

Все материалы по организации промежуточной аттестации экстернов размещены на школьном сайте.

Экстерны в контингент учащихся школы не зачисляются, в классные журналы не вносятся, но учитываются в отдельном делопроизводстве, созданном в школе: - алфавитная книга; - книга приказов по учащимся-экстернам; - книга приказов по основной деятельности по экстернам; - личные дела на каждого экстерна; - книга регистрации выдачи справок об итогах прохождения промежуточной аттестации экстернами.

Экстернам предоставлены все академические права в соответствии со ст. 34 Федерального закона. В соответствии с основной образовательной программой школы для каждого экстерна составляется отдельный учебный план, а также график прохождения промежуточной аттестации и состав аттестационных комиссий, определяются формы промежуточной аттестации. Всем экстернам предоставляются на время обучения учебники и учебные пособия, имеющиеся в школьной библиотеке. По необходимости учителя проводили для них консультации по школьным предметам.

Результаты промежуточной аттестации фиксируются отдельными протоколами, которые подписываются всеми членами аттестационной комиссии и утверждаются директором школы. К протоколам прилагаются работы учащихся. После этого результаты промежуточной аттестации фиксируются в отдельном журнале.

Все экстерны успешно завершили промежуточную аттестацию и решением педагогического совета переведены в следующий класс следующие экстерны.

Педагоги, участвующие в проведении промежуточной аттестации, подошли к выполнению работы ответственно и серьёзно, не только экзаменовали, но и консультировали экстернов.

**ЗАДАЧИ на 2018 год**:

- разработать типовые учебные планы для экстернов по годам обучения (классам) на все уровни образования с указанием возможных контрольных форм,

- создать банк заданий для проведения промежуточной аттестации по учебным предметам, входящим в учебные планы.

**Анализ деятельности педагога-психолога**

**Основной целью** работы педагога – психолога в 2017 году было: создание системы психолого-педагогического сопровождения учащихся 1-11 классов, создание условий, способствующих развитию и сохранению психического здоровья обучающихся и педагогов, обеспечение их эмоционального благополучия, свободному и эффективному личностному развитию обучающихся.

Работа проводилась по следующим направлениям:

**Обобщенный анализ выявленных проблем**

**в результате психодиагностического исследования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Цель диагностического исследования, форма диагностики | Использованные методики (авторы, сроки проведения, кол-во учащихся) | Выявленные проблемы в результате первичной диагностической деятельности | Деятельность (формы и методы работы психолога по преодолению данной проблемы) |
| 1 | Изучение социально-психологического климата в классе. (по запросу классного руководителя) | Социометрия. Учащиеся 4-х классов  4 - 30 чел., февраль  4Г - 31 чел., март  7Г - 26 чел., март | Выявлен психологический климат в коллективах | Даны рекомендации классным руководителям по построению воспитательного процесса с учетом взаимоотношений в классе Проведено родительское собрание в 4 «А» и 4 «Г» классах и индивидуальные консультации родителей по запросу |
| 2 | Определение готовности к переходу в среднее звено учащихся 4-х классов (групповая форма) | Анкета Н.Г. Лускановой, проективная методика «Что мне нравится в школе», тест «Лесенка» Г.А. Цукерман  4А - 30 чел., май  4В - 31 чел., май | Выявление учащихся с низким уровнем развития познавательной сферы, низкой мотивацией, самооценкой. | Выступление на педагогическом совете Ознакомление с результатами диагностики будущих классных руководителей и учителей предметников |
| 3 | Выявление причин неуспеваемости учащихся (индивидуальная форма). Диагностика интеллектуальной сферы. | Тест Векслера. Тестовая беседа. 16 человек. Февраль - май | Неусвоение обще-образовательной программы в силу задержки псих. развития, пед. запущенности, низкого уровня развития познават. процессов | Составление психологической характеристики на учащегося; направление на ПМПК с целью решения вопроса о программе обучения, направление на консультацию к детскому психиатру (с согласия родителей) для решения вопроса о форме обучения; рекомендована консультация невролога, постановка на внутришкольный учет к психологу с целью прослеживания динамики развития учащегося |
| 4 | Оценка уровня тревожности и депрессии  (групповая форма)  По запросу классного руководителя | Тест «Госпитальная шкала тревоги»  - учащиеся 8-11 классов -350 чел., январь – март | Выявление уровня тревожности и депрессии учащихся | Даны рекомендации по снижению уровня тревожности и депрессии, проведены индивидуальные консультации. Даны рекомендации родителям учащихся «группы риска» |
| 5 | Определение эмоци-онально-оценочного отношения уч-ся:  - к учебной деятельности,  - к межличностным отношениям с педагогами класса  ( по запросу администрации) | Цветоассоциативная методика А.М. Парачева  6 –е классы, 139 чел.  апрель | Выявлен коэффициент комфортности отношения ученика:  - к изучаемым предметам;  - к личности учителя | Подготовлен сводный аналитический отчет директору школы |
| 6 | Исследование симптомов эмоц. выгорания у членов педагогического коллектива (по зап-росу администрации) | Методика В.В. Бойко «Методика исследования эмоционального выгорания».  45 чел.  март | оценка фазы эмоционального выгорания и выраженность симптомов в каждой фазе. | Подготовлен сводный отчет директору школы. Педагоги по запросу смогли получить индивидуальные рекомендации |
| 7 | Исследование психологического климата в педагогическом коллективе | методика Л.Н. Лутошкина. «Социально-психологический климат в коллективе»  37 чел.  февраль | Определен уровень сформированности группы как коллектива | Определена степень благоприятности социально-психологического климата. Подготовлен сводный отчет директору школы |

Всего за отчетный период проведено 8 школьных ПМПк, в период с февраля по декабрь 2017 года 25 учеников были направлены на городскую ПМПК, для решения вопроса о программе обучения. В результате обследования специалистами все направления подтверждены Заключениями городской ПМПК

**Анализ просветительской и профилактической деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема мероприятия | Цель мероприятия | Контингент | Форма мероприятия |
| 1. | Социально-психологический климат в детском коллективе | Информирование классных руководителей о состоянии психологического климата в коллективе и возможных способах сплочения детей в урочной и внеурочной деятельности | Кл. рук-ли 4А, 4Г, 7Г класса | Индивидуальная консультация |
| 2. | Соц.-психологический климат в детском коллективе.  Особенности адаптационного периода при переходе в 5 класс | Информирование родителей о состоянии психологического климата в коллективе и возможных способах сплочения детей в урочной и внеурочной деятельности | Родители 4А и 4Г класса | Родительское собрание в 4А и 4Г классах |
| 3. | Готовность к переходу в среднее звено учащихся 4-х классов | Ознакомление учителей 5-х классов, учителей-предметников, администрации школы с результатами диагностики школьников. Определение детей «группы риска» | Педагогический коллектив | Выступление на педагогическом совете |
| 4. | Пропаганда здорового образа жизни. Поведение в конфликте.  Употребление алкоголя | Ознакомление родителей с результатами диагностики о состоянии психологического климата в коллективе и возможных способах сплочения детей в урочной и внеурочной деятельности.  Разъяснение особенностей подросткового возраста. формирование активной жизненной позиции, профилактика потребления алкоголя | Родители и учащиеся 7Г класса | Совместное родительское собрание с детьми |
| 5. | Семейная профилактика суицидального поведения | Информирование об ассоциальных группах в социальных сетях. Разъяснение особенностей подросткового возраста. Оказание поддержки с целью профилактики отклоняющегося поведения учеников вне школы. | Родители и учащиеся 8А класса | Родительское собрание |
| 6. | Взаимоотношения в школьном коллективе учеников и родителей.  Способы разрешения конфликтов. | Разъяснение особенностей подросткового возраста. Групповое консультирование по вопросу конфликтного поведения детей в классном коллективе. | Родители 6«Б» класса | Родительское собрание |
| 7. | Оценка уровня тревожности и депрессии | Информирование классных руководителей о результатах диагностики по выявлению уровня тревожности и депрессии учащихся. Планирование работы с «группой риска». | Педагогический коллектив | Совещание при директоре |
| 8. | «Готовимся к экзаменам» | Профилактика эмоциональных срывов во время экзаменов, формирование жизнестойкости | Учащиеся 11-х классов | Занятия с элементами тренинга |
| 9. | Эмоционально-оценочное отношение учащихся:  - к учебной деятельности,  - к межличностным отношениям с педагогами класса. | Информирование руководителя организации о коэффициенте комфортности отношения ученика:  - к изучаемым предметам;  - к личности учителя; | Директор, заместитель директора по УР | Сводный аналитический отчет |
| 10. | «Психолого – педагогическое сопровождение талантливых и способных детей в условиях реализации ФГОС» | Презентация проекта основных положений программы: «Психолого – педагогическое сопровождение талантливых и способных детей в условиях реализации ФГОС» | Заместители директоров по НМР | Городской семинар «Развитие одаренности школьников через освоение исследовательской деятельности» |
| 11. | «Использование психолого-педагогических экспресс диагностик в работе учителя». | Мастер-класс | Педагоги школ и дошкольных учреждений города | 8 тьюторская научно-практическая конференция «Реализация ФГОС как механизм развития профессиональной компетенции педагога: инновационные технологии, лучшие образовательные практики» |

**Анализ коррекционно-развивающей работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вид работы | Контингент | Цель деятельности | Методы |
| 1. | Рекомендации педагогическому коллективу, кл. руководителям и родителям | Дети с ограниченными возможностями здоровья | Помощь в социальной адаптации, профилактика отклоняющегося поведения и дезадаптации | Беседы, заседание ПМПк |
| 2. | Участие в заседаниях штаба воспитательной работы школы | Дети с отклоняющимся поведением. | Решение возникших проблем | Беседа с родителями, с учащимися, осмотр школьным психологом |
| 3. | Рекомендации педагогическому коллективу и кл.руководителю | Четвероклассники, имеющие низкий уровень развития познавательных процессов, низкую самооценку и мотивацию | Помощь в адаптации к обучению в 5-м классе | Ознакомление с результатами диагностики, консультации с будущими учителями предметниками, проведение малого ПмПк |
| 4. | Рекомендации родителям, учителям | Неуспевающие по основным школьным предметам; учащиеся с низкой успеваемостью, учащиеся с отклоняющимся поведением. | Помощь в решении вопроса о программе и форме обучения, педагогических и семейных воздействиях не ребенка | Беседы, подготовка характеристик и направление на городскую ПМПК, к невропатологу, детскому психиатру |

**Обобщенный анализ консультативного приема за 2017год**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Обратившиеся | проблемы в усвоении образовательной программы | Семейные проблемы | Познавательный интерес | Поведенческие проблемы |
| Обучающиеся | 29 | 7 | 1 | 3 |
| Педагоги | 24 | 3 | 2 | 13 |
| Родители | 38 | 11 | 0 | 11 |
| ИТОГО | 91 | 21 | 3 | 26 |

**Анализ деятельности в рамках инклюзивного образования**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тема мероприятия | Цель мероприятия | Форма мероприятия | Результат | Кол-во задействованных человек |
| 1 | Индивидуальные психо-коррекционные занятия с учащимися | Учащиеся 1-4 классов, которым рекомендовано обучение по АООП | Развитие когнитивной сферы | Занятия по программе «Психологическое развитие младших школьников» | 8 |
| 2 | Игра  «Золотая осень» | формирование толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями. | Подвижные игры, активная беседа, элементы сказкотерапии | Учились принимать одноклассника с девиантным поведением. | Ученики 3Д класса |

**Раздел VII. УСЛОВИЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Здание школы расположено на самостоятельном земельном участке площадью 22 267 кв.м. Территория вокруг здания благоустроена, на прилегающей территории имеются заасфальтированные тротуары, зеленые газоны, клумбы.

Образовательный процесс осуществляется в пяти зданиях общей площадью 5 206 кв.м. Функционируют все необходимые виды благоустройства: системы водоснабжения, центрального отопления, канализации. Выполняются санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях «Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.4.2.2821-10».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | № кабинета | Назначение кабинета | Площадь, кв.м |
|  | 2 | информатика | 86 |
|  | 17 | информатика | 68,3 |
|  | 16 | иностранный язык | 29,9 |
|  | 19 | иностранный язык | 33,9 |
|  | 26 | иностранный язык | 26,9 |
|  | 29 | иностранный язык | 32,3 |
|  | 36 | иностранный язык | 23,2 |
|  | 39 | иностранный язык | 21,5 |
|  | 63 | иностранный язык | 22,8 |
|  | 56 | иностранный язык | 17,6 |
|  | 40 | иностранный язык | 23,2 |
|  | 42 | мастерская | 67 |
|  | 43б | мастерская | 65,8 |
|  | 42а | кабинет домоводства | 58,2 |
|  | 43а | кабинет домоводства | 44,8 |
|  | 27 | физика | 51,3 |
|  | 28 | физика | 61,9 |
|  | 37 | биология | 50,4 |
|  | 38 | химия | 67,9 |
|  | 35 | география | 64,1 |
|  | 5 | география | 53,3 |
|  | 18 | ОБЖ | 50,5 |
|  | 1 | музыка | 59,7 |
|  | 4 | кубановедение | 48,9 |
|  | 15 | история | 64 |
|  | 14 | математика | 49,5 |
|  | 3 | история | 50,6 |
|  | 11 | русский язык | 51,7 |
|  | 12 | русский язык | 49,2 |
|  | 13 | русский язык | 49,5 |
|  | 31 | русский язык | 52 |
|  | 32 | математика | 51,1 |
|  | 33 | русский язык | 49,2 |
|  | 34 | русский язык | 49,5 |
|  | 21 | история | 52 |
|  | 22 | русский язык | 48,2 |
|  | 23 | математика | 50 |
|  | 24 | математика | 49,2 |
|  | 25 | математика | 51,9 |
|  | 44 | начальные классы | 40,8 |
|  | 45 | начальные классы | 42 |
|  | 46 | начальные классы | 42 |
|  | 47 | начальные классы | 42,6 |
|  | 48 | начальные классы | 40,8 |
|  | 49 | начальные классы | 42 |
|  | 50 | начальные классы | 42 |
|  | 51 | начальные классы | 42,6 |
|  | 52 | начальные классы | 39,2 |
|  | 53 | начальные классы | 33,1 |
|  | 54 | начальные классы | 38 |
|  | 55 | начальные классы | 38,1 |
|  | 57 | начальные классы | 32,2 |
|  | 58 | начальные классы | 39,1 |
|  | 62 | начальные классы | 45,4 |
|  | 61 | начальные классы | 54 |
|  | 64 | начальные классы | 48 |
|  | 65 | начальные классы | 44,4 |
| ИТОГО | | | 2021,9 |

Оборудованы 57 учебных кабинетов, мастерские, спортивный зал, тир, спортивные площадки, актовый зал, 2 кабинета информатики, библиотека, столовая на 280 мест, медицинский и процедурный кабинеты, кабинеты педагога-психолога, учителя-логопеда, сенсорная комната. В учреждении создана ИКТ-насыщенная образовательная среда.

**Информация о компьютерах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Всего  (включая ноутбуки) | Подключено в локальные сети школы | Подключено  к сети Интернет | Ноутбуков  (без Eee PC) |
| персональных компьютеров в ОО | **145** | **134** | **134** | **36** |
| из них: | | | | |
| приобретено в 2017 г. | 11 | 0 | 0 | 6 |
| серверов | 2 | 2 | 2 | 0 |
| используется в учебных целях | 130 | 119 | 119 | 34 |
| используется в административных целях | 15 | 15 | 15 | 2 |
| установлено в библиотеке | 1 | 1 | 1 | 0 |
| установлено в учебных кабинетах | 130 | 119 | 119 | 34 |

**Оснащенность кабинетов информатики**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  кабинетов информатики | Количество техники в кабинетах информатики | | | | | |
| компьютер | интерактивная доска | мультимедийный проектор | принтер | документ-камера | подключение к сети Интернет |
| 2 | 34 | 1 | 2 | 3 | 2 | 34 |

**Оснащенность классных комнат (без кабинетов информатики)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во  кабинетов | Количество кабинетов, оснащенных средствами ИКТ: | | | | | | | |
| компьютер | интер-активная доска | мультимедийный  проектор | МФУ | принтер | документ-камера | система голосо-вания | подключение к Интернет |
| 55 | 56 | 9 | 45 | 9 | 41 | 18 | 4 | 55 |

Материально-техническая база школы, оборудование предметных кабинетов обеспечивают условия для реализации государственных стандартов в полном объеме.

**Заключение**

Повышение качества образования для нашей школы является одной из важнейших задач как в 2017, так и в 2018 году и включает в себя: необходимость успешного освоения всеми обучающимися образовательной программы, создание условий для ее реализации, формирование навыков исследовательской деятельности, подготовки школьников к дальнейшему обучению и осознанному выбору профессии или направления деятельности. Особую актуальность данная проблема приобретает в условиях развития компетентностного подхода и изменения оценки качества образования.

Школа должна помочь ребёнку удовлетворить свои образовательные запросы, создать условия для гармоничного развития личности, осуществлять гуманистическое воспитание, ориентированное на общечеловеческие ценности как основу современного миропонимания.

Работа МБОУ СОШ № 2 им.Адмирала Ушакова в 2017 году была ориентирована на достижение данных целей. Анализируя деятельность за истекший год, можно сделать вывод, что поставленные задачи педагогическим коллективом школы в целом по всем направлениям выполнены.