**Основание для открытия муниципальной инновационной площадки** (далее - МИП) **на базе МБОУ СОШ № 2 имени Адмирала Ушакова, информация об опыте работы в данном направлении**

1. **Вступление**

В условиях постоянно меняющегося общественного мира и мира науки школа не может оставаться неизменной. «Концепция модернизации российского образования до 2010 года» предписывает внедрение компетенций и компетентностного подхода, формирование новой системы универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личностной ответственности обучающихся, то есть современные ключевые концепции. В соответствии с требованиями современного общества основной задачей школы становится подготовка думающего, грамотно рассуждающего, готового к публичным выступлениям человека высокой гуманитарной культуры. Глобальное реформирование системы образования в России, ключевой идеей которого стала идея развития, предопределяет изменение концепции образования в области русского языка от центрически-знаниевого подхода к потребностно-личностному (личностно-смысловому) овладению языком. На первый план выдвигается проблема перехода от «знания-догмы» к «знанию-мышлению». Остро встает проблема формирования коммуникативной компетенции учащегося.

Анализ состояния преподавания русского языка, литературы и риторики показывает, что в школе недостаточно формируются навыки и умения устной и письменной речи. Теоретические сведения о русском языке, литературе, риторике не используются в полной мере для формирования практической речевой деятельности. Это означает, что проблема соотношения знаний о языке и практического владения языком еще не решена.

Концепция содержания обучения русскому языку в школе предусматривает формирование не только лингвистической (языковой), но и коммуникативной (речевой) компетенции школьников, связанной с овладением всеми видами речевой деятельности, а также с культурой устной и письменной речи, правилами и способами использования языка в разных сферах общения.

Модернизации российского образования предполагает воспитание личности, стремящейся к максимальной реализации своих возможностей, открытой для восприятия нового опыта, способной на осознанный и ответственный выбор в жизненных различных ситуациях. Необходимо, прежде всего, научить школьника решать языковыми средствами те или иные коммуникативные задачи в разных сферах и ситуациях общения, то есть сформировать у него коммуникативную компетенцию. Сегодня идет поиск парадигмы обучения, соответствующий новым условиям в изменяющемся мире. И здесь без инноваций не обойтись никак.

Если учесть при этом также факт снижения употребления правильной русской речи в окружающем учащихся пространстве, употребление нецензурной лексики – как нормы, то актуальность создания развивающей языковой и речевой среды становится, как нельзя, актуальной и востребованной.

Формирование ключевых компетенций становится сегодня главной целью обучения, так как дает ученику возможность повысить свои учебные достижении решает вопросы снижения дефицита общения в обществе. Мы считаем, что развитие именно языковой и речевой компетенций станут хорошим фундаментом для достижения метапредметных достижений учащихся в нашей школе.

1. **Школа имеет ряд достижений, позволяющих вести качественную инновационную работу:**

- в 2015 году школа стала лауреатом конкурса «100 лучших школ России» по итогам Независимого общественного совета конкурса;

- по итогам мониторинга работу ОУ МО г-к Геленджик за 2015-2016 уч.год школа заняла 2 место;

- по итогам мониторинга участия и результатовности участия ОУ и педагогов в профессиональных конкурсах за 2015-2016 уч.год школа заняла 2 место;

- по итогам результативности участия (количества победителей и призеров) во всроссийской и региональной олимпиадах школьников среди СОО МО г-к Геленджик за 2015-2016 уч.год школа заняла 2 место.

1. **Кадровый состав педагогического состава школы высоко профессионален и опытен для осуществления поставленных задач в рамках осуществления МИП:**

1 «Заслуженный учитель Российской Федерации» - Белкина З.Н.,

1 «Заслуженный учитель Кубани» - Каримова Е.Н.,

3 «Отличника народного просвещения» - Болдырев Б.И., Бояркина Н.С., Степанкова Л.П.,

4 «Почетного работника общего образования РФ» - Белкина О.Б., Каримова Е.Н., Кондратенко Ж.Р., Марченко И.Б., Фатеева О.В.,

5 учителей награждены «Почетной грамотой МОН РФ» - Аноцкая О.И., Белая С.С., Каримова Е.Н., Охрименко Е.А., Мозжова В.А., Фомина Г.И.,

1 учитель занесен на Аллею трудовой славы г-к Геленджик – Фомина Г.И.

3 учителя – победители конкурса ПНПО – Охрименко Е.А., Березкина Л.А., Каримова Е.Н.,

2 учителя - победители конкурса «Учитель года Геленджика» – Каримова Е.Н. (осн. номинация, 2017 г.), Грось Ю.В. (номинация ОПК, 2016 г.),

2 учителя - лауреаты краевого конкурса «Учитель года - 2017» – Каримова Е.Н. (осн. номинация, 2017 г.), Грось Ю.В. (номинация ОПК, 2016 г.),

1 учитель – победитель городского конкурса «Педагогический дебют» - Короткина А.А. (2016 г.),

1 учитель – лауреат краевого конкурса «Педагогический дебют» - Короткина А.А. (2016 г.),

3 учителя – лауреаты Всероссийского конкурса проф.мастерства педагогов «Мой лучший урок» (кр.этап) - Охрименко Е.А., Березкина Л.А., Васильченко Т.М. (2015 г.),

1 учитель – лауреат Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» (всерос.этап) - Охрименко Е.А.,

2 учителя – лауреаты Всероссийского кон-курса «Элита российского образования» - Дикова Е.В.. Ключарева И.В. (2011г.)

**41%** педагогов имеют ***высшую и первую квалификационные категории***, из них половина – учителя русского языка и литературы, учителя английского языка и учителя начальных классов.

1. **Сотрудничество с Институтом развития образования Краснодасркого края:** в 2016 году МБОУ СОШ №2 им. Адмирала Ушакова стала базовой школой краевой площадки ГБОУ ИРО Краснодарского края по реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Русский язык» на 2016-2020 годы.

На сайте МБУ ИРО Краснодарского края в Банке передового педагогического опыта размещен обобщённый педагогический опыт МБОУ СОШ № 2 Адмирала Ушакова г-к Геленджик по теме «Преподавание русского языка на основе начального, основного и среднего образования», где размещены методические материалы учителей русского языка и литературы и учителей начальных классов: <http://фцпря.иро23.рф>

1. **Достижения учащихся школы:** ученики школы стабильно показывают высокое качество знаний, как в начальной школе, так и в средних и старших классах.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **2 классы** | **3 классы** | | **4 классы** | |
| **Учебный предмет** | **2015-2016** | **2014-2015** | **2015-2016** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| **Русский язык** | 72% | 72% | 53% | 67% | 76% |
| **Литературное чтение** | 92% | 89% | 88% | 85% | 87% |
| **Английский язык** | 87% | 65% | 54% | 64% | 78% |

Результаты ОГЭ по русскому языку ГИА по образовательным программам основного общего образования за 2015-2016 уч.год:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Год** | **Качество обучения, %** | **Средний балл** |
| **2013** | 87,4% | 37,4 |
| **2014** | 90,6% | 36,5 |
| **2015** | 65,7% | 30,0 |
| **2016** | 71,0% | 30,2 |

При том, что качество обучения по городу составил в 2016 году 66,2 балла, а средний балл – 29,0 баллов.

Результаты ОГЭ по английскому языку за 2015-2016 учебный год:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Качество обучения, %** | **Средний балл** |
| **Английский язык** | 100% | 56,7 |
| **Литература** | 0% | 8,3 |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ (ср.балл) за 3 года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Предмет** | **Школа** | | |  | **Геленджик** | | | **Краснодар. край** |
| **2014** | **2015** | **2016** |  | **2014** | **2015** | **2016** | **2016** |
|  | **Русский язык** | 74,5 | 73,8 | 78,1 | 67,3 | 69,0 | 74,3 | **75,1** |
| **2.** | **Литература** | 60,2 | 73,0 | 67,2 | 60,5 | 62,5 | 64,6 | **64,9** |
| **3.** | **Англ.язык** | 70,9 | 55,7 | 60,4 | 60,6 | 54,8 | 63,4 | **67,5** |

Информация о результатах ЕГЭ (ср.балл) по предметам и классам и о количестве учащихся, набравших более 80 баллов в 2015-2016 уч. году:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Классы** | | |  | **Предмет** | **Всего сдавало чел-к** | **Кол-во уч-ся, набравших** | |
| **11А** | **11Б** | **11В** |  | **80-89 б.** | **90-100 б.** |
| **Русский язык** | 79,3 | 80,3 | 73,3 |  | **Русский язык** | 72 | 11 | 12 |
| **Литература** | 66,0 | 65,7 | 73,0 |  | **Литература** | 5 | 1 | 0 |
| **Англ. язык** | 55,0 | 69,3 | - |  | **Англ. язык** | 8 | 1 | 1 |

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ (ср.балл) за 3 года:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Школа** | | |  | **Геленджик** | | |  | **Краснодар. край** |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2014** | **2015** | **2016** | **2016** |
| **Русский язык** | 74,5 | 73,8 | 78,1 | 67,3 | 69,0 | 74,3 | 75,1 |
| **Литература** | 60,2 | 73,0 | 67,2 | 60,5 | 62,5 | 64,6 | 64,9 |
| **Анг. язык** | 70,9 | 55,7 | 60,4 | 60,6 | 54,8 | 63,4 | 67,5 |

Сравнительный анализ максимального и минимального баллов по результатам ЕГЭ (2016 г.)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Ср.балл** | **Макс.балл** | **Мин.балл** | **Порог** | **Кол-во «2»** |
| **Русский язык** | | | | | |
| **СОШ №2** | 78,1 | 100 | 55 | 36 | 0 |
| Геленджик | 74,3 |  |  | 0 |
| **Литература** | | | | | |
| **СОШ №2** | 67,2 | 82 | 49 | 32 | 0 |
| Геленджик | 64,6 |  |  | 0 |
| **Английский язык** | | | | | |
| **СОШ №2** | 60,4 | 94 | 36 | 22 | 0 |
| Геленджик | 63,4 |  |  | 0 |

Выпускник 11б класса Алешин Максим получил наивысший результат по русскому языку – **100 б.** (учитель Белая С.С.), он же получил **94 б.** по английскому языку (учитель Васильченко Т.М.),

**12** выпускников получили от 90 до 100 баллов и

**11** выпускников от 80 до 89 баллов на ЕГЭ по русскому языку (учителя Охрименко Е.А., Белая С.С.)

1. **Достижения учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Олимпиады** | **Количество победителей и призеров предметных олимпиад** | | | | | | | |
| **2013-2014 уч.год** | | **2014-2015 уч.год** | | **2015-2016 уч.год** | | **2016-2017 уч.год** | |
| **Кол-во** | **Уровни олимпиад** | **Кол-во** | **Уровни олимпиад** | **Кол-во** | **Уровни олимпиад** | **Кол-во** | **Уровни олимпиад** |
| **Литература** | | 4 | Муницип. | 7 | Муницип. | 5 | Муницип. | 7 | Муницип. | |
| 0 | Регион. | 0 | Регион. | 0 | Регион. | 2 | Регион. | |
| **Английский язык** | | 16 | Муницип. | 16 | Муницип. | 17 | Муницип. | 17 | Муницип. | |
| 0 | Регион. | 1 | Регион. | 1 | Регион. | 0 | Регион. | |
| **Русский язык** | | 17 | Муницип. | 16 | Муницип. | 10 | Муницип. | 7 | Муницип. | |
| 1 | Регион. | 0 | Регион. | 2 | Регион. | 0 | Регион. | |

Заместитель директора по УМР Т.В. Молоканова